

STUGENT

Vergadering 11/1/1, studioO

Aanwezig: Kristof Allosery (Mercator), Raf Burm (RUG), Tom De Moor (SoVo Artevelde, (KLBO)), Iris de Caluwé (Hogeschool Gent), Werner De Wael (KaHo Sint Lieven), Beatrijs Huyghe (Sint Lucas Gent wenk), Lieven Dheedene (StudioO), Peter Comhaire (RUG).

Volgende vergadering: maandag, 19 februari, 15u, studioO

Agenda:

1. Voorgeschiedenis.

Reeds geruime tijd ervaren de door de RUG erkende studentenverenigingen de noodzaak om de relatie met het stadsbestuur nauwer aan te halen. Op de vergadering van konventsvoorzitters werd in november afgesproken om, naar analogie van de Leuvense situatie, stappen te ondernemen om deze relatie te verbeteren. Temeer daar diverse coalitie partners bij de opmaak van het bestuursakkoord de wens uitspraken om voor studenten een specifiek onthaalbeleid te willen creëren. Er werd dan ook een werkgroep opgericht die zich ging bezinnen rond de problemen stad-student.

Dit resulteerde in een nota "stad-student". De concrete bedoeling is om deze ontwerp tekst voor te leggen aan de diverse studentengeledingen van zowel hogescholen als van de universiteit,¹ en hun suggesties hierin te verwerken. Deze tekst zou dan "officieel" overhandigd worden aan het stadsbestuur.

Deh. Dheedene weet te vertellen dat –voormalig en huidig - burgemeester Beke ooit het idee heeft geopperd om een studentenambtenaar aan te werven. Hij weet het ook heel hard te appreciëren dat er eerst met de hogeschool-instanties wordt gecommuniceerd. Vaak worden – vooral dan de kleinere - hogescholen vergeten in dergelijke overlegmodellen, zo leert zijn ervaring; het is een goed begin dat deze fout al niet meer wordt gemaakt.

2. Overlegplatform.

Een overlegplatform tussen stad en student is gewenst, zo wordt er instemmend geknikt. Bij de vorming van zo'n overleg dienen de volgende uitgangspunten min of meer in acht genomen te worden.

*Eenzijds dient er rekening gehouden te worden met de **continuïteit**, maar anderzijds moet een dergelijk overlegorgaan ook **representatief** zijn. M.a.w. de studenten moeten zelf zo goed mogelijk vertegenwoordigd zijn. Een derde bekommernis is dat dit geheel ook **werkbaar** moet blijven.*

¹ Dit spreekt uiteraard voor zich, het stadsbestuur zal dus niet exclusief in dialoog gaan met enkel maar universiteitsstudenten of enkel maar hogeschoolstudenten. Vandaar dat de vergadering van konventsvoorzitters het oppoortuun vond/vindt om in eerste instantie met hun "collega's" te gaan praten en daarna een gezamenlijk initiatief te nemen. Dit komt naar het stadsbestuur ook positiever over, zo werd er gedacht.

De vraag werpt zich op wie er nu in een dergelijk orgaan dient te zetelen?

De vergadering stelt voor om enerzijds de verantwoordelijken voor de diverse studentenwerkingen van de verschillende SOVO's erbij te betrekken om het probleem van de continuïteit enigszins op te vangen. Door zijn/haar ondersteunende functie, staan de verantwoordelijken voor de studentenwerking zeer dicht bij de studentenverenigingen...

Anderzijds dienen de studentenwerkingen nauw bij het overleg betrokken te worden. Er wordt voorgesteld om minstens één vertegenwoordiger van de verschillende studentenraden af te vaardigen. Er wordt voorgesteld om de verantwoordelijke van de studentenwerking (hierna nog enkel de "studentenwerker" genoemd) te laten fungeren als contactpersoon.

Dit platform zou enkele keren per jaar samenkomen op regelmatige basis. Er wordt overeengekomen dit overlegplatform "stugent" te noemen.

De contactpersoon. Is een herkenbaar iemand en aanspreekpunt voor de studenten in hun relatie met de stad. Het is deze persoon die bij voorkeur de informatie en vragen ad hoc doorstuurt van de studenten (vereniging) naar de stad en omgekeerd. Als agendapunt op de vergaderingen van het platform worden de acties van de afgelopen termijn geëvalueerd, en wordt eventueel naar duurzame oplossingen gezocht.

Op deze wijze krijgen we volgend schema:

Probleem (student, vereniging, organisatie, ...) → contactpersoon → schepen van verantwoordelijk voor de studenten (zorgt voor oplossing of antwoord namens bestuur).

Natuurlijk kan deze werkwijze omgekeerd verlopen.

3. Interne structuur en inventaris projecten en problemen.

Per instelling wordt een schema gemaakt van de structuren waarin studenten betrokken zijn, zodoende kunnen wij de werking aan het stadsbestuur voorstellen. (Bovendien maken wij kennis met elkaars werking, wat dus ook handig meegenomen is,...). Het idee leeft om het stadsbestuur uit te nodigen op o.m. het studentenhuis "De Brug" en hen de studentenwerking en structuur toe te lichten. Wij scheppen hierdoor een sfeer van vertrouwen en goodwill. De studentenwerkers van de hogescholen denken aan een gelijkaardige initiatief. Er wordt voorgesteld om dit gecoördineerd te laten verlopen.

Er wordt ook gesuggereerd om eens na te gaan in welke mate er reeds contacten zijn of geweest zijn tussen Stad en Student(enwerking). De vergadering vindt het geen slecht idee om deze contacten eens te evalueren.

Om dit te kunnen doen dient er een inventaris gemaakt te worden van de projecten tussen de instelling en de stad m.b.t. studenten die reeds gaande zijn of op stapel staan. (er wordt specifiek gedacht aan de preventie "project overpoort", ...) Ook zou er een inventaris van de problemen die courant zijn voor studenten (over materies waar de stad iets mee te maken heeft) opgesteld moeten worden.

Deze materies zouden dan bij voorkeur verder afgehandeld/besproken kunnen worden op zo'n overlegvergadering. Echter, zo vindt de vergadering, mag zo'n overleg niet dreigen te resulteren in een klachtenbank. Er moet in een open dialoog gecommuniceerd worden zo stellen de aanwezigen.

4. Nuttige contactadressen.

Verantwoordelijken voor de studentenwerking;

- Universiteit, Dienst Studentenactiviteiten, Raf Burm
- HoGent; SOVOREG, Iris De Caluwé,
- Mercator, SOVO, Kristof Allosery,
- KAHO, StudioO, Lieven Dheedene,
 - St Lieven, Werner De Wael,
 - Artevelde, Tom De Moor,
 - Sint Lucas, Beatrijs Huyghe,

E-mail adres

dsa@student.rug.ac.be
raf@student.rug.ac.be
iris.decaluwe@hogent.be
k.allosery@mercator-hs.be
studioo.sokaho@skynet.be
werner.dewael@kahosl.be
tom.demoor@kattenberg.klbogent.be
beatrijshughe.sovolucg@pandora.be

Vertegenwoordigers van de studenten; (staat nog niet vast)

- Universiteit; Peter Comhaire, lid -afgevaardigde GSR
-misschien ook iemand van de VKV?-
- Voor de hogescholen dienen er nog mensen afgevaardigd te worden.

Peter.comhaire@rug.ac.be

Voor de volgende vergadering werd er afgesproken om reeds de studentenaafgevaardigde mede te brengen.

Volgende vergadering: maandag, 19 februari, 15u, studioO

Voor het korte verslag:

Peter Comhaire.
Raf Burm.
