

STUDENT

• Verslag vergadering 16/10/01,

Aanwezigen: Sylvie Vanmaele (kabinet onderwijs), Wim Beelaert (kabinet Milieu), Henk Terryn (kabinet Feestelijkheden), Luc Roegiest (horecacoach), Katleen Snoeck (Stedelijke jeugddienst), Ann Verdonck (Sox-sovoreg), Jeroen Coolsaet (RUG), Pieter-Jan Vandevelde (GSR-RUG), Nele Van Slembroeck (FK-RUG), Jean de Chaffoy (SK- RUG), Olivier De Moor (SK-RUG), Raf Burm (DSA-RUG)

Later; Frederik De Vrieze (Kabinet Burgemeester),

Verontschuldigd; Marc Bracke (Studentenvoorzieningen RUG)

Afwezigen: Jamie Catelin (12 ul)

Verontschuldigd: in extremis mevrouw de schepen , door haar kabinetssecretaris.

Bij ontstentenis van de voorzitter-schepen, leidt haar medewerkster, Sylvie Vanmaele de vergadering.

1. Erkening van studentenverenigingen door Stad Gent.

Katleen Snoeck deelt op vraag van de interim voorzitter het volgende mee: "De erkenning van studentenverenigingen binnen het decretale kader van de jeugdwerking kan niet gebeuren, maar het stadsbestuur kan wel studentenverenigingen erkennen zonder evenwel de subsidiëring Vanaf 01/01/02 zal deze erkenning in voege kunnen treden. Behoudens de subsidiëring, zal een studentenvereniging van de volgende stedelijke diensten gebruik kunnen maken:

- zalen van de stad: gratis of tegen één van de gunsttarieven.
- kleine drukkerij van de jeugddienst (max A3 affiches, max 1 kleur foto + 1 kleur tekst)
- Uitleendiensten: de drie stedelijke uitleendiensten (Feestelijkheden, Cultuur, Jeugddienst) staan open voor de studentenverenigingen. De jeugddienst zit wel bijna aan zijn maximumcapaciteit. Aangezien de behoefte van de studenten toch vooral op vlak van urinoirs, wc's & drankhekkens ligt, zal dat toch geen echt probleem opleveren (behoort tot dienst Feestelijkheden).

Wim Beelaert stelt dat de erkenning van de studentenvereniging moet geschieden via de SOVO van de instelling. De SOVO moet voor zowel de studentenvereniging als voor het stadsbestuur (en zijn stedelijke diensten) fungeren als ankerpunt. Hij wijst op twee voordelen van deze werkwijze: enerzijds bespaart het de stedelijke diensten een pak administratieve arbeid die een erkenningsaanvraag met zich meebrengt, aangezien dit reeds gebeurt door de SOVO van de instelling. (Daarenboven moet de studentenvereniging, geen verschillende aanvraagpapieren invullen.) Anderzijds is er een bescherming van de stedelijke goederen, doordat het subsidiebudget dat door de SOVO wordt toegekend, als waarborg kan dienen bij de ontlending van het materiaal. Hij refereert hierbij naar het reeds lopend samenwerkingsakkoord dat de dienst studentenactiviteiten van de RUG heeft afgesloten met de provinciale uitleendienst.

Henk Terryn wijst op het praktische probleem van de organisatie van de reserveringen (men moet vroeg reserveren) Hij stelt voor om vooraf een lijst met de data van de geplande activiteiten door te geven, liefst ruim op voorhand, bij voorkeur voor één academiejaar. Zo kan men, zonder reeds een verantwoordelijke voor te hebben, toch in het materiaal voorzien.

Raf Burm wijst erop dat studentenactiviteiten eerder complementair zijn aan de reeds bestaande jeugdwerking, aangezien ze plaatsvinden in de week, terwijl de meeste andere jeugdwerkingsinitiatieven plaatsvinden in de weekends. Maar hij stemt wel in met het voorstel van Henk Terryn om reeds op voorhand een activiteitenlijst op te stellen en door te geven aan de jeugddienst.

Sylvie Vanmaele stelt voor om tegen de volgende student-vergadering een concreet werkprocedure uit te docteren door de Jeugddienst en de SOVO 's van de instellingen. Vervolgens kan dit aan het schepencollege voorgelegd worden.

Schepen Vandebossche vervoegt de vergadering

2. Studentenactiviteiten in de stad

Frederik De Vrieze deelt mee dat ondanks tegenberichten in het interview van de burgemeester in de Guido-magazine, de principiële goedkeuring van het gebruik van het Sint-Pietersplein blijft bestaan. De 2 voorgestelde activiteiten (Massacantus & Gravensteenfeesten) kunnen dus gerust plaats vinden. Uiteraard mits de criteria die op de vorige student vergadering afgesproken waren.

Er werd op de vorige student vergadering afgesproken om twee activiteiten te plaats vinden op het St Pietersplein. Het betrof de Gravensteenfeesten, georganiseerd door het Seniorenkonvent (RUG), en de massacantus , georganiseerd door gedelegeerden uit het Faculteitenkonvent, Seniorenkonvent en het Homekonvent (allen RUG). De traditionele 12-urenloop zal plaats vinden op de Kunstlaan.

Wat de aanvragen van zowel de 12-urenloop betreft als van de Gravensteenfeesten, deelt het stadsbestuur mee dat beide dossier ontvankelijk werden verklaard en voor advies naar de bevoegde diensten werden doorgestuurd. Frederik Devrieze dringt wel aan op een snelle indiening van het dossier van de Massacantus. Olivier De Moor deelt mee dat de studenten zich van de krappe tijdsspanne bewust zijn, maar wijzen erop dat het organiseerde comité momenteel onderbemand is, omwille van het feit dat een aantal leden van vorig jaar ondertussen afgestudeerd zijn.

3. Studentendopen.

- De horecacoach deelt mee dat in het BOP Overpoort het idee werd geopperd om de studentendopen op één avond te laten geschieden. Het idee van een massadoop kan echter door studentenorganisaties FK & SK weinig begrip rekenen. Zij menen dat het praktisch onhaalbaar is. Bovendien argumenteren ze dat het vrij gevaarlijk is. Ze wijzen op de traditionele rivaliteit tussen bepaalde clubs en kringen. Ze vrezen dat het clubgevoel en het drankgebruik dat bij dergelijke activiteiten de gewoonte is, vechtpartijtjes in de hand kan werken.
- Het idee van containers om afval in te droppen wordt enkel ondersteund door IVAGO indien men die containers kan afsluiten. Hiervoor zal er moeten gekeken worden indien men de containers op het gebied van de universiteit kan zetten (homes?). Over tijd & plaats moet dus nog overlegd worden tussen de konventen & stad. FK & SK sturen in ieder geval een lijst op met de data van dopen.

- De doopmeesters zouden verantwoordelijk gesteld worden voor de opkuis, voor zover dat dit nu nog niet gebeurd.
- Het probleem is hier wel dat het FK & SK niet alle "dopende" studentenverenigingen vertegenwoordigen. Voor stad is het dan ook een probleem om een overzicht te hebben van wie nu bij wie hoort. Jean de Chaffoy legt uit dat er nog een koepelvereniging resorterende onder/naast het KVHV (Katholiek Vlaams Hoogstudenten Verbond) bestaat; het zogenoemde GSK (Gents Studenten Korps). Ook deze verenigingen dopen maar hebben geen enkele band met een onderwijsinstelling. Hij pleit er dan ook voor om het debat genuanceerd te voeren: niet alle studentenverenigingen over dezelfde kam mogen geschoren worden.
- Luc Roegiest deelt deze bekommernis maar stelt toch om duidelijk een aanvang te nemen met de bovenvermelde maatregelen. Hij voorziet dat de niet aangesloten verenigingen zich mettertijd zullen aanpassen. Ook Frederik de Vrieze deelt deze mening. Het komt erop te overlast voor de omwonenden te verminderen. Alleen al als de erkende koepelorganisaties erin slagen hun lidverenigingen inzake de doopproblematiek tot meer discipline aan te zetten, vermindert de overlast sowieso. De buurtbewoners merken dan wel de verbetering.

4. Studentenonthaaldag

De voorzitter legt kort uit dat de bedoeling van deze onthaaldag is om de studenten (vooral de nieuwe) beter/nader kennis te laten maken met de stad en al wat ze te bieden heeft. Op die manier wordt er een betere (en op termijn en uiteindelijke) integratie van de student in het stedelijke weefsel betracht. Reeds op de vorige STUGENT vergadering werd dit initiatief nader toegelicht. Ze laat een blad rondgaan waarin de geïnteresseerden zich kunnen inschrijven.

Bij deze wordt de vergadering beëindigd: De volgende vergadering zal plaats vinden op 3 december 2001 om 9.30u.

Voor het verslag

Jeroen Coolsaet
Raf Burm.

5. Onthaaldag

De waarnemende voorzitter leidt het punt in. Ze weet te vertellen dat op eerdere student vergaderingen het idee geopperd werd om een onthaaldag ten behoeve van de (nieuwe) studenten te organiseren. De bedoeling hiervan is dat de student de stad Gent beter leert kennen, informatie over (kot)preventie en brandveiligheid krijgt, in contact kan komen met het culturele aanbod, gesensibiliseerd wordt over het mobiliteitsvraagstuk Ze laat een blad rondgaan waarin de geïnteresseerden kunnen intekenen.

Luc Roegiest deelt mee dat er vanuit de VZW 'Gentse Tappers' is er de vraag gekomen om een grote (jeugd)culturele activiteit te organiseren in de onmiddellijke nabijheid van de Overpoort site. Zo iets als een concert, ze vragen zowel de studenten als de Stedelijke overheid om hierin te participeren. Hij vraagt zich af of dit idee niet aan de onthaaldag gekoppeld kan worden.

Schepen Vandebossche duidt enigszins de vraag. Ze merkt op dat de beide initiatieven/ideeën wel grondig van elkaar verschillen. Bij de onthaaldag wil de Stad Gent daarbij zijn diensten & zijn stad wat beter kenbaar maken aan de studenten, zodat ze ook eens wat meer zien van de stad dan het gebied Kouter-Sterre. Er wordt gedacht aan een culturele manifestatie (eventueel openstellen van musea of zo iets), met misschien een eindhappening op de Vrijdagmarkt. Deze acties kunnen misschien in het kader van "Gent Verwent" gebeuren (extra subsidie).

De Gentse Tappers willen hun verloederende buurt een beetje opvrolijken en in een ander daglicht plaatsen, hetgeen een nobel initiatief is, maar rekenen erop dat de studenten organiseren en het stadsbestuur betaald, wat dan eerder weer ruikt naar het eigen profijt dan naar constructieve buurtopbouw.

De studenten bestempelen het idee van de Gentse Tappers om het met een understatement te zeggen opportunistisch. Het is voor hen redelijk duidelijk dat de Gentse Tappers hen enkel als goedkope hulpjes beschouwen, die het werk mogen doen. Sterker nog, de Gentse tappers zullen zich nog durven boos maken indien de activiteit dreigt uit te lopen, en hierdoor "klanten" dreigen te verliezen.

Wim Beelaert treedt hen hier volmondig bij en sluit de discussie door te stellen dat ze het zelf maar moeten doen. Daaruit moet dan maar blijken hoe écht ze het menen met de buurt. Het kan volgens hem niet dat de stad de factuur gepresenteerd krijgt, terwijl de horeca de winst opstrijkt.

De volgende vergadering werd vastgelegd op maandag 3 December 2001 om 9.30u (stadhuis Gent)
Op de agenda zal zeker de opvolging van de massacantus geplaatst worden.