

# STUGENT

## • Verslag vergadering 07/01/02,

**Aanwezigen:** Freya Van den Bossche (schepen van onderwijs), Sylvie Vanmaele (kabinet onderwijs), Wim Beelaert (kabinet Milieu), Henk Terryn (kabinet Feestelijkheden), afgevaardigde kabinet financiën, afgevaardigde kabinet huisvesting, afgevaardigde kabinet cultuur, stedelijke jeugddienst, Dany Neudt (RUG onderwijsraad), Jeroen Coolsaet (RUG facraad economie), Ivo De Decker (voorzitter GSR), Pieter-Jan Vandevelde (GSR-RUG), Peter Comhaire (RUG-RvB), Nele Van Slembroeck (FK-RUG), Jean de Chaffoy (SK- RUG), Olivier De Moor (SK-RUG), Marc Bracke (Studentenvoorzieningen RUG), Ignace Van Der Cam (Directeur studentenvoorzieningen RUG), Raf Burm (Studentenbeheerder), Lieven Dheedene (coördinator StudioO), Ann Verdonck (Sox-sovoreg), Studenten uit de studenraad Hogent, Afgevaardigden uit de studentenraad st Lieven hogeschool.

## 1. Erkenning van studentenverenigingen door Stad Gent.

De medewerker van de dienst jeugd deelt dat reeds op de vorige vergadering werd gezegd dat de erkenning van studentenverenigingen binnen het decretale kader van de jeugdwerking niet kan gebeuren. Er werd wel beloofd een reglement voor. Behoudens de subsidiëring, zal een studentenvereniging van de volgende stedelijke diensten gebruik kunnen maken:

- Zalen van de stad: gratis of tegen één van de gunsttarieven.
- Kleine drukkerij van de jeugddienst (max. A3 affiches, max. 1 kleur foto + 1 kleur tekst)
- Uitleendiensten: de drie stedelijke uitleendiensten (Feestelijkheden, Cultuur, Jeugddienst) staan open voor de studentenverenigingen. De jeugddienst zit wel bijna aan zijn maximumcapaciteit. Aangezien de behoefte van de studenten toch vooral op vlak van urinoirs, wc's & drankhekkens ligt, zal dat toch geen echt probleem opleveren (behoort tot dienst Feestelijkheden).

Een aantal studentenorganisaties hebben hun opmerkingen op de verplichte vzw structuur zoals het reglement stipuleert. Dit is inderdaad niet nodig, reageert de afgevaardigde van de jeugddienst. De erkenning zal geschieden via de SoVo van de instelling en zal ingaan met de ingang van het nieuwe academiejaar 2002-2003. Ondertussen zullen de diensten het reglement verder uitwerken en ter goedkeuring voorleggen aan het schepencollege.

## 2. Studentenactiviteiten in de stad

- Kabinet feestelijkheden wijst de studenten erop dat ze schromelijke te laat waren voor het indienen van het dossier van de "Massacantus". De administratie krijgt het dossier binnen op 12 november. Reeds op de STUGENT vergadering van 7 juli hebben de stadsdiensten aangedrongen op een snelle indiening van het dossier. Olivier De Moor, voorzitter van het massacantuscomité, verklaart dat er problemen waren op het vlak van de bezetting van het comité. Tal van studenten waren afgestudeerd in het afgelopen jaar en de nieuwe mensen hadden te weinig ervaring. Daardoor liet de organisatie op zich wachten. Kabinet feestelijkheden raadt de studenten aan om in het vervolg daarmee rekening te houden. Een dossier één maand voorhand indienen is te kort om de nodige adviezen in te winnen en voor te leggen aan het schepencollege.

- De schepen deelt mee dat de politie en burgemeester wel kwaad zijn op het SK omdat deze het draaiboek voor de Gravensteenfeesten niet hebben gevolgd. Zo bleek in de stoet dat er een olifant mee opging. De schepen voelt zich bij de "neus" genomen omdat ze ervoor gepleit heeft om na een periode van afwezigheid van studentenactiviteiten op het st Pietersplein deze opnieuw toe te laten. De SK voorzitter legt de omstandigheden uit waarin zich het incident voordeed. Na de plechtigheid in het gravensteen, vertrekt de stoet richting studentenbuurt (St Pietersplein). Het komt er voor de deelnemende lidverenigingen op aan om tijdens de optocht zo origineel mogelijk hun "club" symbolen te verdedigen. Zo had dit de studentenclub "Deliria" het studentikoze idee opgevat om hun mascotte (zijnde een roos olifantje) in levende versie mee te nemen in de stoet. Uiteraard was het SK evenzeer verrast en hebben in extremis samen met de politie de route moeten wijzigen. Ze bieden hun excuses aan voor het incident en zullen een reglement opstellen, van wat er nu kan in zo'n stoet en wat niet.
- Studenten klagen wel de brandveiligheid aan van sommige zalen, (fuihzalen, cantuszalen, ...) Dit punt zal op een latere vergadering worden uitgebreid worden behandeld. Ze vinden dat ze als organisator niet verantwoordelijk gesteld mogen worden voor het onverantwoordelijk gedrag van de eigenaars.

### 3. Studentenonthaaldag

De voorzitter legt kort uit dat de bedoeling van deze onthaaldag is om de studenten (vooral de nieuwe) beter/nader kennis te laten maken met de stad en al wat ze te bieden heeft. (Zie blauwdruk) Op die manier wordt er een betere (en op termijn en uiteindelijke) integratie van de student in het stedelijke weefsel betracht. Reeds op de vorige STUGENT vergadering werd dit initiatief nader toegelicht. Ze laat een blad rondgaan waarin de geïnteresseerden zich kunnen inschrijven.

### 4. Kotbelasting

De voorzitter is verwonderd over de grote opkomst van de studenten. De studenten uit de hogescholen verklaren dat ze niet altijd op de hoogte waren van de stugent-vergaderingen en dat het via de DSA was dat de studenten op de hoogte waren van deze vergadering. Raf Burm herinnert de SoVo's aan de afspraak dat in principe iedere SoVo "zijn" studenten moet op de hoogte brengen.

Schepen Van de Bossche herinnert iedereen aan de afspraak dat de studenten die de vergadering vervoegen representatief moeten zijn.

Verder licht ze beslissing over de kotbelasting van het schepencollege toe: ze deelt ook mede dat er vandaag weinig over kan gezegd worden. Immers Schepen Martine de Regge is ziek en ze eigenlijk bevoegd voor huisvesting. Verder,....

1. Vooreerst ontkracht ze de kritiek van de studenten die ze vernam in de pers als zou het stadsbestuur eerst met de studenten over de kotbelasting moeten onderhandeld hebben. Ze stelt dat er nooit over een (gelijk welke) vorm belasting wordt onderhandeld. Dit omdat het de evidentie zelve is dat men sowieso toch tegen zal zijn.
2. Ze verklaart dat het stadsbestuur door allerlei redenen op zoek moet gaan naar nieuwe inkomsten om hun tekort in de begroting aan te vullen. Vooreerst leidt de belastingvermindering van de federale overheid tot een vermindering van de inkomsten voor de gemeenten. Ten tweede kost de eenmaking van de politiediensten handen vol geld, ten derde brengt het gemeentefonds van de gemeenschapsregering niet het verhoopte bedrag in het laatje Men is dan op zoek gegaan om dit te verhelpen. Vooreerst wordt er bespaard op de uitgaven, ten tweede worden de belastingen verhoogd. Met de verhoging heeft men geprobeerd om iedereen een deel van de koek te geven. De Gentenaars

betalen verhoogde opcentiemen, de lasten voor bedrijven gaan de hoogte, ten derde gaan zullen de niet-domicileerde "Gentenaars" een belasting moeten betalen.

De studenten reageren, ze vinden die uitleg allemaal goed en wel, maar ze wijzen erop dat ze wel het slachtoffer van de rekening zullen worden, hoewel ze het allemaal niet zo breed hebben. Ze vinden dat studeren op zich al een dure zaak is en klagen het weinig sociale karakter van de maatregel aan.

3. De schepen begrijpt de kritiek maar ze wijst wel op de rechtvaardige verdeling van de factuur op nek van alle "gebruikers" van de stad. Ze is wel bereid om aan haar collega's voor te stellen om er ergens sociale correcties op deze belasting in te calculeren. Ze nodigt de studenten uitdrukkelijk uit om na te denken over de modaliteiten van deze belasting.
4. Ze beseft dat studenten niet genoeg worden beschermd op de markt van de kamerwoningen en heeft daarom samen met haar collega voor huisvesting, Martine De Regge, het initiatief genomen om minister Verwilghen te vragen een betere wettelijke bescherming af te dwingen voor de studenten. Naar analogie van het 3-6-9 contract voor gewone gezinswoningen zou er iets moeten komen van 1-2-3 contracten voor studentenkamers. Op die manier kan er verhinderd worden de studenten de kotbelasting direct in hun portemonnee zullen voelen. Immers zo'n studentenhuurcontract zal de huurprijs constant houden.  
Tegelijkertijd werd er ook aangedrongen op een betere waarborgregeling voor studentenkamers, zodat studenten niet steeds hun waarborg kwijt zijn, als ze hun kot verlaten. Ze vraagt de studenten om dit voorstel te steunen.

De studenten hebben daar op zich geen problemen mee maar ze vragen hoe het stadsbestuur de belasting ziet en hoe ze die gaat verhalen.

5. De schepen verklaart dat ze hierover nog niet echt op kan antwoorden, omdat haar collega's nog niet ingelicht zijn over demogelijke modaliteiten. Ze moet loyaal blijven en dit eerst bespreken met haar collega's. Ze is wel bereid de grieven van de studenten over te brengen.
6. De kabinetsmedewerker van de schepen van financiën stelt wel dat hoe eenvormigere de belasting hoe makkelijker het is om ze te innen. Hij stelt dat het spreekwoordelijke sap nog de kolen waard moet blijven.

De studenten polsen naar het beleidskarakter van deze maatregel. Ze vragen zich af of ze als "teveel" worden beschouwd in Gent.

7. De Schepen ontkracht dit; studenten moeten niet betalen omdat ze een "overlast" zouden zijn. Men wil dat zowel de gedomicilieerde als de niet-gedomicilieerde een bijdrage leveren om de Gentse samenleving draaiend te houden.

Studenten wijzen op tal van praktische problemen. Bvb wie op een appartement zit met een vriend, zijn alle kamers wel geïnventariseerd wat met de homes

8. De schepen verklaart dat er in Leuven rekening gehouden wordt met het beursgerechtigd statuut van de huurderstudent. Ook sociale residenties zoals homes en peda's kunnen van een verminderd tarief genieten.

Een student vraagt zich af of het niet mogelijk is om een progressieve belasting te heffen. In die zin dat koten die in de laagste huurklasse zitten niet vrijgesteld kunnen worden van belasting, terwijl de koten die in een hogere huurklassen vallen een hoger belasting betalen.

## 5. cultuurcheque

Om de cultuurparticipatie te bevorderen onder de studenten, hebben de student-leden in de raad van Bestuur van de universiteit Gent een project ontwikkeld dat 5 miljoen voorziet om dit te promoten. Er werd aan het Stadsbestuur gevraagd of ze bereid waren om er iets te doen.

De kabinetsmedewerker van de schepen van Cultuur legt het voorstel uit. Er zouden pakketten van waardebons samengesteld worden met 5 zwaartepunten; te weten; film, Podiumkunsten, Tentoonstellingen, Muziek, Gemengd. Per activiteit zouden ze dan een waardebon kunnen indienen die dan met de instelling achteraf verrekend wordt. De pakketten zouden 10 waardebonnen bevatten, elke bon tegen een waarde van 1.5 euro.

## 6. Volgende afspraken

- Bij deze wordt de vergadering beëindigd: de volgende vergadering zal plaats vinden op 24 januari 2002 om 16.00 u.
- De werkgroep studentenonthaaldag zal plaatsvinden op 18 januari 2002 om 10.00u

Voor het verslag

Raf Burm.

Coördinator Dienst Studentenactiviteiten.

---