

Verslag KonventsVergadering 14/12/2000

Aanwezigen

Raf Burm (DSA-coordinator), Bruno Debaenst (KK-vz), Dominiek Benoot (BK), Tim Van Der Mensbrugge (Schamper), Tom De Paepe (Schamper), Hans Debruyne (HK), Frédéric Rosseneu (HK vz), Dorian Willems (penning HK), Isabelle Van Hiel (PFK), Robbie Delaere (Urgent), Ivo De Decker (AK), Tom Poppe (admin), Edwin Maes (SK), Ward Capoen (FK), Dieter Vanheuverbeke (FK), Steven Dewinter (admin), Filip Rooms (WVK vz), Geert V. (undercover), Stephanie Vermeire (SK).

1. Vorig verslag

Wordt unaniem goedgekeurd.

2. Standpuntinname toelatingsproeven

Op vraag van de PFK-voorzitster werd dit punt op de vorige VKV besproken. Toen werd beslist deze materie te behandelen na beraadslaging van de Algemene Vergaderingen. De meeste konventen hebben op hun algemene vergadering over dit punt gediskussieerd.

- KK, deze materie is voor ons uiterst complex en niet zomaar eenzijdig te benaderen. Maar als er dan toch een stanpunt ingenomen moet worden is het KK tegen.
- BK, De Belgische studenten van het BK zijn tegen.
- Schamper, Wij zijn tegen, zoals reeds in onze edito's geargumenteed.
- PFK, Het PFK is tegen omdat dit principieel indruist tegen de vrije toegang van het onderwijs.
- AK, Tegen.
- SK, De universiteitstudenten van het Seniorenkonvent zijn tegen toelatingsproeven omdat het failliet van het secundair onderwijs betekent.
- FK: tegen. Uit de discussie van 4/12 blijkt dat op basis van een studie, de slaagcijfers niet stijgen in de richtingen waar toelatings proeven georganiseerd worden.
- HK: volgt het FK, omdat het FK in deze materie een aangewezen referentie punt is.
- URGent: nog geen algemene vergadering gehad: onthouding
- WVK: Na beraadslaging van de AV is er besloten zich te onthouden

(Historisch!) Besluit: De vergadering van konventsvoorzitters is tegen toelatingsproeven.

3. Subsidieverdeling

Er is rekening gehouden met het feit dat de verenigingen tijdelijk een kleinere lokatie zullen hebben (300Kfr extra budget). Dit volstaat blijkbaar (aangezien er weinig mensen geklaagd hebben), hoewel het natuurlijk moeilijk is zoiets op voorhand in te schatten. Plus de extra dienstverlening (provinciale uitleendienst). Raf zou 50 Kfr willen extra reserveren voor het actiefonds omdat de verzekering die de juridische dienst nog met de provinciale uitleendienst zal afsluiten nog niet rond is.

De verdeling van vorig jaar wordt rondgedeeld (ook al zijn er in de loop van vorig jaar enige wijzigingen aan dat budget geweest). De konventsvoorzitters stellen hun gewenst bedrag voor. Stemmenverdeling: 2/3 meerderheid.

- WVK: wil 30.000 extra omdat er netto twee verenigingen bijgekomen zijn (IEEE weg en MAF, VAK, VVM erbij).
- FK: vraagt 1.260.000 op basis van het argument dat er globaal ongeveer 44.000 fr per vereniging beschikbaar is. Bovendien zijn er stijgende ledenaantallen. De VLAK zal er ook bijkomen en het is nog onbekend hoe het met de architecten zit. Er is ook een probleem met lokalen zodat de ondersteuning naar de leden toe in het gedrang zou kunnen komen. Het FK organiseert bovendien een significant aantal activiteiten.
- SK: vraagt 150.000 wegens daling vorig jaar en drie extra clubs dit jaar (Gerard, Moeder Ledebergse, Malheur). Nu zijn dat er 30. Bovendien wordt het leven er niet goedkoper op.
- AK: vraagt 230.000 fr omdat er vorig jaar 10000 frank door het AK aan bob betaald geweest is. De 12-urenloop is ook enorm gegroeid, Unlimited begint op gang te komen, voor de massacantus begint het ICC minder interessant te worden.
- Urgent: heeft vorig jaar een verhoging gekregen, haalt 2/3 van de financies uit sponsoring, en vraagt uit solidariteit met de anderen hetzelfde bedrag als vorig jaar.
- PFK: is tevreden met het bedrag van vorig jaar omdat dit precies genoeg blijkt te zijn.
- HK: idem als vorig jaar (er is een nieuwe home in aantocht, Vesalius begint op gang te komen).
- Schamper: idem als vorig jaar: heeft door reclame-inkomsten met hetzelfde bedrag de kwaliteit al kunnen verbeteren en wil zo voortdoen
- BK: +20.000 omdat er aanzienlijk meer leden bijgekomen zijn (er zijn nu al evenveel leden als het volle vorige jaar). Het weekend, de grootste activiteit, zal driemaal inplaats van eenmaal georganiseerd worden.
- KK: vraagt zich af in hoeverre de 300Kfr extra ook voor de meerkost van de behuizing zal gebruikt worden. Raf legt uit dat hij enkel voor het geld kan zorgen en niet kan beslissen waarvoor de verenigingen het gebruiken. Het KK vraagt evenveel als vorig jaar, maar op grond van de meerkost van de lokalen liefst iets meer, een 10.000 fr. of zo.

Vorig jaar zat er 50000 in het actiefonds, dat zal dus 100 000 fr zal worden.

Totaal: 100 000 + 350 000 + 1 260 000 + 150 000 + 230
000 + 118 000 + 320 000 + 170 000 + 580 000 + 200 000 +
420 000 = 3 898 000

Discussie:

KK: is akkoord met iedereen behalve het FK, dat prompt toegeeft dat het gevraagde bedrag inderdaad onredelijk is en tevreden is met 962.000 fr zodat het totaal op 3 600 000 komt. Raf merkt op dat het FK inderdaad wel veel activiteiten organiseert, maar dat die niet noodzakelijk aangekondigd worden en dus ook niet subsidieerbaar zijn.

Stemming:

Het voorstel wordt unaniem aangenomen, aldus een tijdsrecord voor subsidievergaderingen vestigend!

Ivo stelt voor volgend jaar weer 300.000 fr bij te vragen :-)

4. GSR

stuff

De GSR-voorzitter is plots in rook opgegaan. Daarom leggen we eerst de volgende vergadering vast en doen wat aan varia.

De GSR zal binnenkort hervormd worden dus het zou interessant kunnen zijn om daar iemand van de VKV te hebben. Raf merkt op dat het niet vanzelfsprekend is voor iedereen in het VKV om daar nog tijd voor te maken; een oplossing zou zijn dat er een iemand van het VKV ons in de GSR zal vertegenwoordigen. De opmerking van Joris van vorige keer is blijkbaar een beetje neerbuigend geïnterpreteerd. Ivo merkt op dat Joris' opmerkingen niet noodzakelijk die van de GSR zijn :-). De GSR stelt overigens het stemrecht van de VKV uitdrukkelijk niet in vraag. Er wordt voorgesteld dat we allemaal naar de GSR gaan, zodat we binnen het VKV de GSR-discussies niet meer hoeven te voeren (men denke aan het toelatingsproeven-standpunt-incident). We zouden bijvoorbeeld twee roterende afgevaardigden van de VKV naar de GSR kunnen sturen die dan bij volmacht ons konvent kunnen vertegenwoordigen.

- **Varia**

Raf vraagt of iemand de vereniging RoemMeenJe vzw kent, die blijkbaar volgende maandag ons videolokaal zal gebruiken. Er wordt binnen het PFK gevraagd duidelijk het onderscheid tussen erkende en niet-erkende verenigingen te maken. Dezelfde situatie blijkt ook bij de homes te bestaan: enkel homeraden mogen activiteiten binnen de homes organiseren en als iemand anders het doet is de homeraad verantwoordelijk. Toch is er in de Boudewijn een PFK-activiteit geweest zonder dat de homeraad op de hoogte was, nu duikt er een ISAG pingpongtoernooi op zonder voorafgaande verwittiging. ISAG is nochtans al herhaaldelijk verwittigd. Ook het VNSU is nogal traag met aankondigingen (zij het niet noodzakelijk uit kwade wil), wellicht waren zij niet op de hoogte van de officiële werkwijze. Er wordt het BK gevraagd ISAG terecht te wijzen (dit blijkt overigens al voldoende gebeurd te zijn door de DSA en anderen). Dieter merkt op dat er ook nooit de naam van de voorzitter of zo op de ISAG affiches staat; het zijn telkens andere namen.

Raf oppert dat de universiteit zelf betere omkadering van de opvang van de universiteit moet organiseren in plaats van alles af te wentelen op de studenten (in plaats van de officiële dienst voor ontwikkelingssamenwerking bijvoorbeeld).

- Het WVK meldt problemen met affiches die overplakt worden, meestal door grote mega-commerciële activiteiten. Het spreekt vanzelf dat erkende verenigingen verondersteld worden geen affiches van andere verenigingen te overplakken. Een voorstel is om een DSA-stempel of -logo of iets dergelijks op de affiches aan te brengen om het herkenningseffect te verbeteren. De konventvoorzitters worden gevraagd hun lidverenigingen te sensibiliseren over deze kwestie (meer dan dat kunnen we praktisch gezien niet doen). Plakken op de faculteiten is de verantwoordelijkheid van de respectievelijke decanen; misschien kunnen we via die weg mega-plakkers weg houden van de campussen en zodoende de erkende verenigingen meer plakruimte geven. Een geknipte taak voor de verschillende FSR's die de faculteitsraden moeten bewerken.

Er is een universitair koor en orkest bijgekomen uit de FK-rangen dat mogelijks later bij het KK zou kunnen komen, waardoor het KK met twee orkesten zouden zitten (Tempi Misti). Het KK gaat daarmee akkoord als er in dat geval ook budgettaire compensaties voorzien worden.

- Het KK heeft een aanvraag van een internationale cultuurvereniging gekregen, die naar het BK zou afgewenteld worden, met het argument dat het KK cultuur-producerende verenigingen bevat en dat de nieuwe vereniging eerder een cultuur-consumerende is.

Volgende vergadering

Donderdag 18 januari 2001, 20u zaal RvB.