

# VKV van 16 november 2000

## Aanwezigen

Raf Burm (DSA), Geert V. (sekretaris), L.-Philippe Van Cauwenberge (admin), Bruno Debaenst (KK), Ward Capoen (FK), Dieter Vanheuverbeke (FK), Robbie Delaere (URGent), Edwin Maes (SK Ghendt), Christophe Demunter (AK), Filip Rooms (WVK), Francis Michels (GSR), Joris Roos (voorzitter GSR), Luk Claes (Zeus), Frédéric Rosseneu (HK), Tom De Paepe (Schamper), Dominiek Benoot (BK), Wim Beelaert (gast), Isabelle Van Hiel (PFK), Ivo De Decker (AK).

Verontschuldigd: Peter Lambert (AK).

De voorzitter brengt de benodigdheden voor de vergadering binnen en opent deze (de vergadering, wel te verstaan; enkele benodigdheden worden ook geopend---you just had to be there).

## Voorafje

1. URGent heeft zich in extremis in orde gesteld met de paperalia en is dus toch nog stemgerechtigd ivm het studentenonthaalbeleid.
2. Gasten: Wim Beelaert, kabinetsmedewerkervan de (Gentse) schepen van leefmilieu. Joris Roos, voorzitter Gentse Studentenraad en Francis Michels, sekretaris Gentse Studentenraad ivm toelatingsproeven aan de unief.

## Goedkeuren vorig verslag

Er zijn geen opmerkingen.

## Stand van zaken Provinciale Uitleendienst

Sinds vorige vergadering zijn een aantal amendementen aan de werkwijzen voorgesteld:

- De verantwoordelijke kan uitlenen via de DSA bij de PUD.
- De bevestiging per post: de PUD heeft geen email en wenst niet te faxen. De DSA faxt wel door naar de verenigingen, maar de bevestiging van de PUD komt per post weer. Tijdig aanvragen is dus de boodschap (kan in principe al vanaf volgende week maandag).

De bijkomende verzekeringspolis is echter nog niet in orde maar het diensthoofd weet ons te zeggen dat de bestaande polis wel uitgebreid genoeg is; de juridische dienst kan dan haarkloven over de meer vreemde soorten risico's. Info haalt u best van de website omdat papieren info niet zo up to date blijkt (ontleenprijzen e.d.). In principe betaalt de verzekering van de PUD, of neemt de vereniging apart een bijkomende polis; de extra RUG-polis komt er aan RUG-tempo: later dus.

## Stand van zaken Samenwerking hogescholen

De voorzitter schetst de situatie: N.a.v. Home Vesalius is er een brief van ons naar de universiteit verzonden; de juridische dienst is bezig met een advies te formuleren (iets ivm reglement subsidiëring studentenactiviteiten). Bovendien zijn die hogescholen zelf weer aan het smelten, hetgeen er de juridische hoogstandjes niet minder op maakt.

## Lijst geschorste verenigingen

Zie de mail van 16/11/2000. WCW/IEEE en Home Heymans zijn niet zeker of ze wel nog zullen voortbestaan.

## Lijst nieuw erkende verenigingen

Vlaamse Biomedische Kring, MAF en VVM zijn in begeleiding. VAK is erkend.

## Standpuntsinname i.v.m. toelatingsproeven aan de universiteit

De PFK-voorzitster, die het agendapunt aanbracht, licht kort toe: de twee GSR-gasten lichten toe.

Enkele jaren geleden heeft de toenmalige minister van volksgezondheid onder druk van het artsensyndicaat een beperking ingevoerd op het aantal artsen; hierdoor ontstond druk op het onderwijs om de instroom te beperken. U raad het al, een toelatingsexamen voor de geneeskunde. De VVS (Vlaamse Vereniging van Studenten) protesteerde hierop. Standpunt van de GSR is: contingentering is een slechte oplossing maar toelatingsproeven moeten in bepaalde gevallen wel kunnen (grote groepen zouden slecht zijn voor de kwaliteit, en om te vermijden dat ongemotiveerde mensen aan de opleiding beginnen, omdat het niveau in het eerste jaar hierdoor hoger kan liggen enz). Er wordt naar een vergelijking met het buitenland gevraagd; blijkbaar is hierover nog niet echt nagedacht. De PFK-voorzitster vindt de numerus clausus een surrogaatoplossing; het echte probleem is het voorschrijfgedrag van de artsen. Mensen uitsluiten om een kleine elite beter onderwijs te geven lijkt de vergadering ook niet echt super. Sommige grote richtingen willen blijkbaar hun bevolkingsoverschot bij de anderen dumpen, hetgeen ook niet echt een globale oplossing genoemd kan worden. Bovendien duiden toelatingsproeven op een kwaliteitsprobleem in het middelbaar onderwijs. De voorzitter roept alle konventsvoorzitters op om eens stil te staan bij deze problematiek, die ons een beetje ontgaan geweest is. De vergadering merkt ook op dat een bepaald konvent soms niet echt een eensgezind standpunt kan innemen, voor zover het konvent al veel betrekking heeft tot examens. Er wordt opgemerkt dat deze problematiek wel degelijk iets met onze verenigingen te maken hebben: toelatingsexamens hebben een invloed op het soort studenten dat de universiteit zal aantrekken. Ook wordt het wel moeilijk om van richting te veranderen als je niet slaagt voor een bepaald toelatingsexamen als het toelatingsexamen van de andere richting op dat ogenblik al voorbij is! Het gevaar bestaat dan ook dat het middelbaar onderwijs te veel gefocust wordt op het ingangsexamen. Er wordt op gewezen dat de konventen stemgerechtigd zijn in de GSR---op voorwaarde dat we natuurlijk aanwezig zouden zijn op die vergaderingen :-)

De GSR licht toe: de beslissing van de GSR is al genomen; er waren op de GSR-vergadering 14 stemgerechtigde leden, en er waren geen konventsvoorzitters aanwezig (in totaal zijn er 28 leden(!)). 7 waren voor toelatingsproeven, 6 tegen en er was 1 onthouding. Moraal: wij hebben 8 van de 28 GSR-stemmen, dus misschien zouden we ons kunnen proberen wat meer betrokken te voelen bij hun problematiek.

**Meta-stemming:** We stemmen of we als WVK gaan stemmen: voor: AK, PFK, Schamper, WVK, SK, URGent, FK Tegen: BK, Homekonvent, KK.

We vragen dus aan alle konventen of ze de problematiek willen aanpraten op hun vergaderingen.

Naar aanleiding van deze discussie wordt gevraagd of de VKV nog wel zo'n groot gewicht wil hebben in de GSR. Historisch gezien heeft de GSR in het verleden minder vlot gedraaid; nu verbeteren de zaken blijkbaar en zou het dus zeker interessant zijn om ons oog erop te houden. Er wordt heen en weer geïnformeerd of we willen meewerken aan een GSR-enquête. De voorzitter legt ook de parallel met de last-minute oproep voor de faculteitsraad van een tijdje geleden: blijkbaar kunnen we wel degelijk een aantal studenten bereiken die anders niet bereikt worden.

Volgende VKV zullen we eens kijken wat het standpunt van elk konvent is in verband met de toelatingsproeven en met het lidmaatschap van het GSR.

## **Voorstelling van het *studentenonthaal-beleid*, uitdenken van voorstellen voor de hernieuwde coalitie (promoten studentenactiviteiten bij de stedelijke instanties).**

De voorzitter geeft het woord aan Wim Beelaert (in een vorig leven FK-voorzitter). Wim benadrukt dat hij hier niet zit als vertegenwoordiger van een of andere partij of van het stadsbestuur, maar zuiver ten persoonlijke titel. Hij heeft er intussen anderhalf jaar aan 't stad opzitten. Blijkbaar kent het stadsbestuur zelf de studenten nog onvoldoende. De drie coalitiepartijen hebben een paragraaf over studenten in het bestuursakkoord gezet: studenten zijn welkom en dus moet er een studentenonthaal-beleid georganiseerd worden om studenten en de stadsbewoners beter te integreren (da's alles wat er over de studenten te vinden is in dat akkoord). Twee weken geleden stond er een artikel in enkele kranten over Leuven dat uitpakt met een schepen voor studentenbeleid; ook in Gent is de schepen van onderwijs geïnteresseerd. Het zou wel interessant zijn dat er een enkele schepen voor studentenaangelegenheden verantwoordelijk is, omdat alles nu nogal versnipperd is. Nu is dus onze kans om zo'n studentenschepen erdoor te krijgen. Wim heeft een nota gemaakt met een aantal beleidsdomeinen waarrond de stad meent dat de studenten belanghebbende partij zijn. Voorbeeld: het bouwreglement is aangepast zodat eensgezinswoningen moeilijk tot studentenkoten verbouwd kunnen worden. Studenten zijn uiteraard nooit gehoord in verband met deze beslissing. Analoog het reglement over veiligheid op kamerwoningen, dat in de praktijk weinig nageleefd wordt en binnenkort aangepast zal worden, uiteraard waarschijnlijk zonder dat er een student iets omtrent zal te zeggen hebben. Enzovoort. We zouden bijvoorbeeld een aantal suggesties over dat onthaalbeleid aan de stad kunnen aanbieden, mensen van het stadsbestuur uitnodigen op de brug. Iemand met een schrandere geest stelt voor het stadhuis te bezetten. In Leuven is er een tweemaandelijks overleg tussen de studenten en de stad (hoewel het nog niet zo veel heeft opgeleverd, edoch dit terzijde).

De GSR-mensen springen op de kar en zijn zeker geïnteresseerd. De voorzitter vindt dat dit onderwerp ons zeker aanbelangt, en meer specifiek de studentenverenigingen zelf omdat wij specifieke behoeften en problemen hebben die elders minder aan bod komen.

Samenvattend vraagt Wim dat wij een voorstel aan de stad doen, al is het maar een halve dag opendeurdag voor het college van burgemeester en schepenen, want dit is een gedroomde kans die we zeker niet mogen laten glippen. De vergadering besluit een

werkgroep op te richten met daarin: de HK-voorzitter, de BK-voorzitter, Ivo, de FK-voorzitter, de SK-voorzitter, Schamper, en waarop natuurlijk ook de experts van de GSR uitgenodigd zijn. Geert V. is zoals gebruikelijk sekretaris. Misschien kunnen we de GSR-voorzitter op alle volgende VKV-vergaderingen uitnodigen. Raf offert zich op als elektronisch contactpersoon. De eerste vergadering van deze werkgroep zal doorgaan op maandag 27 november om 8u30 in De Brug.

## Varia

- Een artikel uit De Morgen "studentenclubs zijn bijna uitgezongen" waarin voorgesteld wordt dat de studentenclubs aan het leeglopen zijn. Het artikel blijkt overigens uit een nogal verdraaide versie van her en der bijeengeraapte feiten te bestaan, dit aldus welingelichte bronnen uit onze vergadering (die het alleen over de streekclubs zou gehad hebben, wat de krant veralgemeent tot alle studentenclubs, natuurlijk). De VKV zou hierover ook wel eens een standpunt kunnen innemen. Er wordt voorgesteld wat cijfermateriaal te verzamelen om het artikel te weerleggen en een recht van antwoord (of iets dergelijks dat wat opvallender in de krant verschijnt) in De Morgen te eisen. Gaan in de werkgroep: FK, KK, en al wie nog wil komen is welkom. Eerste vergadering: maandagavond om 8u30 in De Brug. Misschien kunnen we tegen dan al een prototype-tekst klaarmaken. Christophe zal een tekstje van een half blaadje ineenboksen. Iedereen wordt gevraagd (ook de verenigingen niet in de werkgroep) wat cijfermateriaal te bezorgen.
- AK-varia: de twaalfurenloop volgendjaar is 24 oktober, dat er nu niemand meer afkomt dat het niet vroeg genoeg aangekondigd is. Het SK moet nog 6000 fr inschrijvingsgeld, er wordt voorgesteld subsidies over te sassen. Massacantus: 20 december. Vanaf maandag worden inschrijvingslijsten verdeeld. Af te halen op het FK, de Salamander en het Kafaat.
- Over subsidies gesproken: op 1 december moet alles binnen zijn.
- URGent: woensdag 29 november is de tweede superkotfuif. Studentensoap Jambers: begint op dinsdag 19 december en zal 18 weken lang lopen op VTM. Er is een persconferentie, waarvan het begin door URGent zal uitgezonden worden.
- Op de begroting van de unief is 10 miljoen vrijgemaakt voor "bijzondere projecten" waarvan de studenten zelf zullen moeten bepalen wat ermee zal gaan gebeuren. Er worden onderwijskundige voorstellen verwacht die facultair of universitair gericht zijn, maar iets anders is natuurlijk ook welkom op [gsr@student.rug.ac.be](mailto:gsr@student.rug.ac.be). Uiteindelijke beslissing gebeurt door een of ander bestuursraad van de unief.
- Volgende week veranderen paswoorden en accounts van de verenigingen. Op voorhand zal een mail gestuurd worden met de precieze datum. Het paswoord kan afgehaald worden door de drie opgegeven verantwoordelijken van elke vereniging. Bedoeling is dat dit paswoord **binnen het bestuur** blijft.

## Volgende vergadering

Zal de subsidievergadering zijn. Donderdag 14 december om 20.00. Op de agenda: subsidiebeleid, toelatingsproevenstandpunt, onthaalbeleidspul. De GSR is ook uitgenodigd.

Volgende GSR vergadering: 6 december om 17u.