

VERSLAG VERGADERING VAN KONVENTVOORZITTERS dd. 21/2/00

Aanwezig:

Ivo De Decker (WVK), Steven Dewinter (WVK), Dieter Vanheuverbeke (FK), Rutger Verhelst (Studiant), Isabelle Jacobs (Studiant), Cathy van der Ha (BK), Gregory Cloquet (BK), Jonathan Scheerlinck (KK), David Lathouwers (KK), Johan Thoen (Studiant), Marleen Slaets (Studiant), Maarten Malaise (Studiant), Christophe Demunter (AK), Isabelle van Hiel (PFK), Bart Haeck (Schamper), Maarten De Gendt (Schamper), Raf Burm (DSA), L.-Philippe Van Cauwenberge (DSA-onderhoudsteam), Dorian Willems (HK)

Afwezig:

Urgent

Verontschuldigd

SK

- **Goedkeuring agenda**

De coordinator overloopt de agenda, en vraagt of er eventuele extra agendapunten zijn.

De verslaggever vraagt om de gasten van Studiant eerst aan het woord te laten, zodat zij geen onnodig tijdverlies hebben. De vergadering stemt hiermee in

- **Samenwerking Studiant**

Studiant is een werkgroep van studenten ten dienste van alle studentenverenigingen. De hoofdactiviteit spitst zich toe op de bekendmaking van de activiteiten van studentenverenigingen via internet en affiches, die zowel aan de universiteit als in de (studenten)cafe's rondgehangen worden (de Waddiswaorkalender). Daarnaast heeft Studiant ook een jobsite, verzorgt het een aantal vormingssessies, ... Momenteel staat Studiant sterk in o.a. Antwerpen, Hasselt, Geel, Lier, ..., maar het is de bedoeling dit uit te breiden naar heel Vlaanderen.

Het is zeker niet de bedoeling om uit te groeien tot een commercieel project, het is en blijft een vrijwilligersinitiatief, gericht tegen allerlei commerciële initiatieven. Studiant is geen VZW, maar een feitelijke vereniging, die onafhankelijk staat van elke instelling. Het geheel wordt gefinancierd door sponsoring (vermelding op de kalender en website). De medewerkers krijgen geen vergoeding.

De activiteiten worden ge-automatiseerd doorgegeven, een dag later worden deze (na screening) op de website vermeld. Tweewekelijks wordt hiervan een papieren versie gemaakt (met regionale edities), die over de volledige regio verspreid worden.

De samenwerking met de RUG is een belangrijkste eerste stap om in de regio Gent door te breken, hierdoor kan Studiant ook in Gent bekend worden, en ook hogeschoolverenigingen en niet erkende verenigingen bereiken.

Studiant biedt hiernaast ook webspace en content-kalenders aan (zelfde inhoud als de hoofdsite, geïntegreerd in de website van de vereniging door een eigen layout).

Bij het opstellen van de samenwerkingsovereenkomst kunnen een aantal samenwerkingsvoorwaarden opgenomen worden. Bij overtreding van een van deze voorwaarden, wordt de samenwerking verbroken.

VRAAG: *Wordt de samenwerking met Student opgestart, onder de voorwaarden zoals hoger vermeld?*

VOOR: WVK, FK, BK, KK, HK, AK, PFK, Schamper

TEGEN: -

ONTH: -

De praktische uitwerking van de samenwerking (zowel technisch als opstellen van de overeenkomst) wordt uitgewerkt door het onderhoudsteam, en daarna ter goedkeuring voorgelegd aan de VKV.

1. **Goedkeuring verslag vorige vergadering**

Opm.: Bernard Grymonpon was niet aanwezig als vertegenwoordiger van het WVK, wel als vertegenwoordiger van het onderhoudsteam

antw.: dit zal aangepast worden.

Opm.: Schamper had zich voor de vorige vergadering verontschuldigd, dit moet vermeld worden.

antw.: dit is reeds aangepast.

Rekening houdend met bovenstaande opmerkingen, wordt het verslag unaniem goedgekeurd.

Opm. (FK): De nieuwe coordinator a.i. stelde bij zijn voorstelling dat hij het beleid van zijn voorganger zou verderzetten. Blijkbaar is hij nu reeds bezig een aantal veranderingen door te voeren.

2. **De busregeling.**

Voorafgaandelijk aan de discussie schetst de coordinator het probleem:

"Het probleem is het volgende. De beheerder tekent de bestelbonnen voor de bussen, wanneer die bussen niet betaald, is de beheerder verantwoordelijk en juridische gezien verantwoordelijk gesteld worden door de werkgever (zijnde de unief) voor wanbeheer en kunnen die op hem verhalen.

Na overleg met de algemene coördinatie, werd het volgende bereikt, Een aanvraagformulier alsok een contract dient door de aanvrager van de vereniging ingevuld en ondertekend te worden. De nieuwe regeling van de subsidiering wordt opgenomen in de vorm artikels, daarna dient de vereniging de factuur te betalen en deze via de staat van voorgesloten uitgaven terug te vorderen. Rechtstreeks betalen kan alleen maar door de coordinator wanneer de vereniging nog enkel maar genoeg subsidies ter beschikking heeft en wanneer ze voldoen aan de art 4 en de lijst ven fin. kosten.

Een ontwerp werd gemaakt en gaat voor advies naar de juridische dienst **VOORLOPIG WORDT DE HUIDIGE REGELING AANGEHOUDEN;**"

Aansluitend wil de coordinator zich verontschuldigen tegenover de vorige coordinator omdat hij deze met zijn onbesuisd gedrag mogelijks in problemen heeft gebracht. Hij wenst te benadrukken dat de huidige regeling niet kan behouden blijven, vermits deze problemen kan geven voor de coordinator indien de vereniging weigert de facturen te betalen.

De nieuwe regeling, die goedgekeurd werd door de Algemeen coordinator (M. Bracke) houdt in dat er een contract wordt opgesteld tussen de coordinator en de verantwoordelijke van de vereniging, waarbij de coordinator een of meerdere bussen besteld voor de vereniging, en de vereniging zich ertoe verbindt, de daarbij horende

factuur binnen de gestelde termijn te betalen.

Opm. FK: Waarom moest de huidige regeling veranderd worden?

Antw. DSA: Er zijn een drietal facturen uit '98 nog steeds niet betaald (van SVB, JA galev en TSKG) voor een totaal bedrag van +/- 65.000 Bfr.

Opm. WVK: Daar heeft de toenmalige coordinator geen schuld aan, vermits de betreffende verenigingen op het moment van de bestelling van deze bussen, over voldoende subsidies beschikte. Volgens de procedure werd de factuur naar de betreffende verenigingen opgestuurd. Bij het afsluiten van de boekhouding was de coordinator er zich niet van bewust, dat deze facturen niet betaald waren, en intussen hebben deze verenigingen hun activiteit stopgezet, of werden ze uitgesloten. Op het moment dat Selecta meldde dat er nog onbetaalde facturen waren, waren deze verenigingen niet meer erkend, en werkte de coordinator reeds met een nieuw boekjaar.

Opm. DSA: voor de verenigingen verandert er in principe niets.

Opm. FK: Hoe verloopt in de nieuwe regeling de betaling?

Antw. DSA: De vereniging betaalt eerst de factuur, daarna kan die eventuele verliezen terugvorderen m.b.v. de regeling voor voorgesloten uitgaven.

Opm. FK: Hoe verloopt dit met de bussen voor de Proms (samen met HK +/- 1400 personen)?

antw. DSA: ook hier moet de vereniging eerst betalen, en kan deze daarna terugvorderen.

opm. FK: dit gaat niet voor de Proms, het betreft een totale factuur van 250.000,- , geen enkele vereniging, en ook niet FK-centraal, beschikt over voldoende reserve om dit zomaar te tekenen...

Opm. WVK: ook voor kleinere activiteiten beschikken niet alle verenigingen over voldoende cash om de factuur eerst zelf te betalen. Het is evenmin redelijk dat 1 persoon van de vereniging verantwoordelijk gesteld zou kunnen worden voor dergelijke bedragen, dit is gevaarlijk voor die persoon.

Opm.: De verenigingen beschikken niet allemaal voldoende subsidies, deze kunnen dus geen gebruik meer maken van de (goedkopere) regeling via Selecta.

Opm.: Bij (kleine) problemen kan beroep worden gedaan op het actiefonds: het is dus geen onoverkomelijke ramp dat er een factuur niet betaald wordt.

Opm.: Bij een aantal activiteiten is het duidelijk dat deze kunnen gesubsidieerd worden, hier kan dan ook een deel van de subsidies bevroren worden met het oog op de betaling van de busfactuur.

Het voorgestelde systeem geeft dus duidelijk een aantal problemen bij de betaling.

Opm. FK: Hoe komt het dat er momenteel reeds een prijsverhoging is doorgevoerd door Selecta voor pendeldiensten?

Antw. DSA: In de overeenkomst tussen de RUG en Selecta staat vermeld dat voor reizen tussen 22 en 06 uur een hogere vergoeding kan aangerekend worden.

Voor pendeldiensten (en andere bussen) die buiten de normale diensturen (tussen 07 en 22 uur) vallen wordt dus een hogere vergoeding aangerekend. *Opm. FK:* Waarom werd deze clausule vroeger niet toegepast, en nu plots wel?

Antw. DSA: Als gevolg van de contacten tussen de coordinator en Selecta om de regeling te wijzigen, past Selecta nu ook de kleine letters van de overeenkomst toe, vroeger was dit niet het geval.

Uiteindelijk wordt een hogere prijs toegepast, indien niet de coordinator tekent, en de

vereniging niet op voorhand betaalt.

Opm. FK: Zou het mogelijk zijn dat de coordinator indien hij nog eens één of andere regeling wil wijzigen, hij hierover eerst overleg pleegt met de VKV en/of met meer ervaren personen?

Antw. DSA: In de toekomst zal de coordinator meer overleg plegen.

Opm. FK: Waar ligt in dergelijke zaken de bevoegdheid van de VKV?

Antw. DSA: De studentenverenigingen en de VKV kan geen invloed uitoefenen op de overeenkomsten die de RUG afsluit met bedrijven, ook al worden de verenigingen hierdoor gebonden.

DSA: De coordinator zal juridisch advies vragen ivm. de verantwoordelijkheid van de persoon die de overeenkomst ondertekent, en de bevoegdheid van de VKV. Ook zal hij een voorstel tot oplossing van het probleem van de proms uitwerken. Dit wordt dan op een volgende VKV ter stemming voorgelegd.

De coordinator tekent en bestelt de bussen, bij niet-volledige betaling via subsidies zal hij doorfactureren naar de vereniging.

3. Sociale Raad

1. Subsidieverdeling

Het voorstel tot subsidieverdeling is door de juridische dienst onwettig verklaard, vermits deze met een 2/3 meerderheid is goedgekeurd, terwijl deze wijziging nog niet is goedgekeurd door het bestuurscollege. Zolang de wijziging van 3/4 meerderheid naar 2/3 meerderheid niet is goedgekeurd door het BC, kan deze niet gebruikt worden door de VKV.

Zolang geen nieuwe subsidieverdeling is gestemd, wordt gewerkt met voorlopige twaalfden. Dit houdt in dat elke vereniging per maand 1/12 van zijn budget van het vorige jaar kan gebruiken.

Opm. WVK: Wat gebeurt er met de budgetten van de lidverenigingen van het WVK, BK, AK (deze konventen hadden vorig jaar een totaal andere samenstelling, of bestonden nog niet)?

Antw. DSA: De konventen zelf hebben voorlopig geen geld, de lidverenigingen wel.

Opm. WVK: Het BC keurt de subsidieverdeling over de konventen goed, niet die aan de verenigingen, de 1/12-regeling kan dus enkel gebeuren op basis van de subsidieverdeling over de begin 1999 bestaande konventen. Hier zijn het WVK en BK niet bij, en wel het WK dat niet meer bestaat.

Opm. AK: De overgang van een regeling bij consensus naar een 2/3 regeling is reeds langer aan de gang, het is dus niet om enkele konventen te benadelen dat vlug-vlug de stemprocedures zijn aangepast.

Opm. WVK: Hebben onze lidverenigingen subsidies?

Opm. DSA: De coordinator zal dit morgen (22/2, nvLPVC) navragen bij de financieel coordinator.

Opm. WVK: Er moet zeker een oplossing voor gevonden worden.

Opm. DSA: De huidige overgangsregeling is niet door de coordinator beslist.

Opm. FK: Laten we kijken wat niet met 3/4 beslist is: alle stemmingen per konvent afzonderlijk zijn met een 3/4 beslist, en de totale verdeling is met unanimitieit goedgekeurd.

Opm. WVK: De juridische dienst heeft de verdeling verworpen op procedurele gronden, er is dus geen verdeling voorgelegd, daardoor vervallen ook de beroepen van KK en HK.

Opm. DSA: De coordinator zal zeker morgen (22/2, nvLPVC) het advies van de juridische dienst aan de konventen bezorgen. Hij zal eveneens de huidige regeling meedelen aan de verenigingen.

Opm.: Door de zware procedure zal het academiejaar ten einde zijn, zonder dat er een duidelijke subsidieverdeling is over de konventen, laat staan over de verenigingen. Gezien het feit dat sommige erkende verenigingen deze subsidies echt wel nodig hebben, is dit onaanvaardbaar.

Opm.: De eindbeslissing werd genomen bij unanimititeit, dus is er eigenlijk geen procedurefout gemaakt. Het Bestuurscollege moet enkel beslissen over de globale subsidieverdeling over de konventen, en niet over de wijze waarop deze verdeling is tot stand gekomen, namelijk door stemmingen per konvent.

Opm. DSA: De sociale raad heeft enkel de procedure bekeken, en is niet ingegaan op de inhoudelijke argumenten van de verdeling en de bezwaarschriften.

Opm.: Door nu met 3/4 meerderheid dezelfde verdeling goed te keuren, wordt de Sociale Raad en het Bestuurscollege gedwongen om zich over de inhoud uit te spreken.

Opm. DSA: De Algemeen coordinator bevestigt dat er inderdaad een probleem is, de coordinator zal informeren of het mogelijk is, de 1/12-regel rechtstreeks toe te passen op de verenigingen.

Opm.: De standpunten en argumenten van de konventen m.b.t. de subsidieverdeling zijn gekend. Het is dus weinig zinvol om deze opnieuw allemaal te herhalen.

VRAAG: *"Bevestigt de VKV de subsidieregeling zoals deze goedgekeurd werd op 13/12/99, met behoud van de ingediende bezwaarschriften?"*

VOOR: WVK, FK, BK, AK, PFK, Schamper

TEGEN: KK, HK

ONTH: -

Het voorstel haalt een 3/4 meerderheid en wordt dus aanvaard.

2. **URGent**

Ook de beslissing dat URGent moest ondergebracht worden bij het BK is verworpen door de juridische dienst omdat deze genomen werd bij 2/3 meerderheid.

Opm. AK, PFK: Urgent is niet aanwezig op de vergadering, het lijkt dan ook niet fair, dit punt nu opnieuw te behandelen.

Opm. DSA: Om de gelijkheid te behouden, is het beter om toch te stemmen over dit punt.

Opm. FK, WVK: Om het recht op verdediging te vrijwaren, is het beter om te wachten tot volgende vergadering.

Opm. KK, HK: Welke kans op verdediging hebben KK en HK gekregen (cfr. vorig punt)?

4. **DSA-receptie**

De coordinator vraagt aan de aanwezigen om permanentie te houden in de aula tussen 16u en 19u, met de brouwer is afgesproken dat de levering zal gebeuren vanaf 14u, de eerste 2 uur zal hij zelf de permanentie waarnemen. De coordinator vraagt tevens of de aanwezigen er enigzins willen op toezien dat de receptie niet uit de hand loopt, zodat ook volgende jaren kan gebruik gemaakt worden van de aula.

De aanwezige konventen zeggen allen toe, voorafgaand aan de receptie een kleine toespraak te houden. Het openingswoord zal gesproken worden door de coordinator, ter afsluiting wordt het woord verleend aan de rector.

5. **Varia**

1. **Gebruik lokalen in het studentenhuis**

Opm. WVK: Er zijn een aantal verenigingen die een lokaal in het studentenhuis reserveren, zonder dit dan ook daadwerkelijk te gebruiken. In het bijzonder Kajton Cie wordt hierbij genoemd, dat de zolder bijna elke dag gereserveerd heeft, terwijl deze vereniging dit bij controle door de coordinator niet elke dag blijkt te gebruiken.

Opm. DSA: Dit is nu opgelost, Kajton Cie heeft een deel van haar aanvragen ingetrokken, de zolder wordt nu deels gebruikt door Fils Feministes.

2. **Affiches niet-erkende verenigingen**

Opm. FK: Er is vastgesteld dat niet-erkende verenigingen affiches uithangen met als contactadres het studentenhuis. Deze verenigingen gebruiken eveneens het secretariaat als opslagruimte voor hun affiches.

Antw. DSA: Dit betreft een samenwerkingsverband tussen een aantal erkende verenigingen van het PFK. Deze nieuwe vereniging kan (nog) niet erkend worden.

Opm.: Deze vereniging(en) kunnen niet in eigen naam adres van de DSA gebruiken (en het secretariaat), enkel onder naam van een of meerdere van de erkende verenigingen. Deze verenigingen gebruiken de faciliteiten van de DSA zonder erkend te zijn.

Opm. DSA: De coordinator zal er op toezien dat het adres en de faciliteiten niet gebruikt worden door niet-erkende verenigingen.

3. **Admin**

De vertegenwoordiger van het onderhoudsteam vraagt of het mogelijk is, steeds iemand van het onderhoudsteam als waarnemer/niet-stemhebbend adviserend lid op te nemen in de VKV, omdat er regelmatig beslissingen genomen of punten besproken worden die (ook) het onderhoudsteam aanbelangen.

De VKV stemt hiermee in.

4. **Interhomefuif**

Het HK organiseert op 9/3 de eerste interhomefuif. Alle aanwezigen worden van harte uitgenodigd.

5. Verhuis Studentenhuis

Schamper vraagt naar de stand van zaken van de eventuele verhuis van het studentenhuis.

Antw. DSA: Er is nog niets beslist, er zijn een aantal voorstellen van de GBO, die nog moeten besproken worden op de bouwcommissie, en goedgekeurd door de Raad van Bestuur.

6. Volgende vergadering wordt vastgelegd op 20/3 om 20u.

Voor het verslag,

L.-Philippe Van Cauwenberge