

<p style="text-align: center;">VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN 13/11/2001 KONVENTSVOORZITTERS</p>
--

Aanwezigen : Wouter deconinck (WVK), Ivo De Decker (AK), Nele Van Slembrouck (FK), Bruno Debaenst (KultK), Raf Burm (DSA-coördinator), Olivier De Moor (SK), Filip Rooms (SK), Dominiek Benoot (BK); Tim Van Der Mensbrugge (schamper)

Agenda :

1. goedkeuring vorig verslag
2. brief en de beslissing van de RvB ivm de subsidievermindering
3. aantal praktische afspraken ivm statuten en verslagen van de AV's
4. overlopen van de verlengingen van erkenningen vd verenigingen, nieuwe aanvragen en nieuwe erkenningen,...
5. De laatste STUGENT-vergadering en de erkenning van de verenigingen door het stadsbestuur
6. nieuwe structuur Directie studentenvoorzieningen
7. Varia

1. **goedkeuring vorig verslag**

Het vorige verslag wordt unaniem goedgekeurd

2. **Brief en de beslissing van de RvB ivm de subsidievermindering**

Op initiatief van Bruno Debaenst, voorzitter Kultureel Konvent, hebben de konventsvoorzitters een schrijven naar de leden van de Raad van Bestuur gericht waarin ze zich beklagen over de preciaire financiële toestand. Ze hekelden de bureaucratische correctheid van bepaalde bestuurders, alsof hier aan de instelling alles vlekkeloos zou verlopen. Ook de representatiekosten werden over de hekel gehaald. Het hoeft dan ook niet de verwondering te wekken dat deze brief op weinig gejuich is onthaald geworden door de Leden, vooral de zogenoemde Externe Leden voelden zich geïrriteerd en eisten in ruil voor een toezegging genoegdoening in de vorm van een excuse-brief. De studentenvertegenwoordigers voelden zich dan weer geïrriteerd op de laatste RvB. Ze oordeelden dat de konventsvoorzitters eerst overleg hadden moeten plegen met de vertegenwoordigers en ze niet zomaar een brief naar de leden had moeten sturen. Echter de konventvoorzitters zijn van oordeel dat de studentenvertegenwoordigers reeds genoeg op tijd wisten dat er een probleem was, maar dat ze liever bezig zijn met andere dingen dan met de belangen van de verenigingen. Bepaalde studentenvertegenwoordigers laten zich zelfs te pas en ten onpas uit over die "prutsers" van verenigingen. Er wordt besloten bij de herlezing van het schrijven naar de leden van de RvB. om de verontschuldiging aan te bieden. Zij geven toe dat ze eerder de bal dan de man hadden moeten spelen . Er wordt afgesproken dat Tim vander Mensbrugge de excusebrief zal schrijven en via mail hem laat geworden aan de andere leden van de vergadering. Na verbetering ervan zal de Coördinator het secretariaat gelasten om hem op te sturen naar de leden van de RvB

3. **Aantal praktische afspraken ivm statuten en verslagen van de AV's**

De coördinator wijst op artikel 8 van het reglement mbt de subsidiëring van studentenactiviteiten dat de konventen gehouden zijn een copie van het verslag van de AV. Op het Secretariaat DSA afgegeven dient te worden. Ook statuutwijzigingen dienen op basis van artikel 15 van hetzelfde reglement, onverwijld aan de Coördinator mede gedeeld te worden. De coördinator wijst de konventsvoorzitter op hun plichten.

4. **Overlopen van de verlengingen van erkenningen vd verenigingen, nieuwe aanvragen en nieuwe erkenningen,...**

Volgende verenigingen zijn disciplinair geschorst op basis van het reglement mbt de subsidiëring van studentenverenigingen (art. 15).

- AK: Unlimited
- BK: Chisag, ISAG
- KK: panopticon
(kajton is uitgesloten op de laatste AV van het KultK)
- HK: Heymans
Vesalius
- PFK : IFECS
De konventsvoorzitters engageren zich om na te gaan in welke mate deze verenigingen nog actief zijn.

5. **De laatste STUGENT-vergadering en de erkenning van de verenigingen door het stadsbestuur.**

Raf Burm deelt de vergadering het volgende mee: "De erkenning van studentenverenigingen binnen het decretale kader van de jeugdwerking kan niet gebeuren, maar het stadsbestuur kan wel studentenverenigingen erkennen zonder evenwel de subsidiëring Vanaf 01/01/02 zal deze erkenning in voege kunnen treden. Behoudens de subsidiëring, zal een studentenvereniging van de volgende stedelijke diensten gebruik kunnen maken:

- zalen van de stad: gratis of tegen één van de gunsttarieven.
- kleine drukkerij van de jeugddienst (max A3 affiches, max 1 kleur foto + 1 kleur tekst)
- Uitleendiensten: de drie stedelijke uitleendiensten (Feestelijkheden, Cultuur, Jeugddienst) staan open voor de studentenverenigingen. De jeugddienst zit wel bijna aan zijn maximumcapaciteit. Aangezien de behoefte van de studenten toch vooral op vlak van urinoirs, wc's & drankhekkens ligt, zal dat toch geen echt probleem opleveren (behoort tot dienst Feestelijkheden)

. Het stadsbestuur stelt wel heel duidelijk dat de erkenning van de studentenvereniging moet geschieden via de SOVO (bij ons is dit DSA) van de instelling. De SOVO moet voor zowel de studentenvereniging als voor het stadsbestuur (en zijn stedelijke diensten) fungeren als ankerpunt. Het stadsbestuur wijst op twee voordelen van deze werkwijze: enerzijds bespaart het de stedelijke diensten een pak administratieve arbeid die een erkenningsaanvraag met zich meebrengt, aangezien dit reeds gebeurt door de SOVO van de instelling. (Daarenboven moet de studentenvereniging, geen verschillende aanvraagpapieren invullen.) Anderzijds is er een bescherming van de stedelijke goederen, doordat het subsidiebudget dat door de SOVO wordt toegekend, als waarborg kan dienen

bij de ontlening van het materiaal. Het stadsbestuur refereert hierbij naar het reeds lopend samenwerkingsakkoord dat de dienst studentenactiviteiten van de RUG heeft afgesloten met de provinciale uitleendienst.

6. **Nieuwe structuur Directie studentenvoorzieningen.**

Raf Burm deelt de Vergadering mee hoe het zit met de implementering van de nieuwe organisatie structuur van de centrale en rectorale diensten van de universiteit in 8 directies. Hij weet te vertellen dat –voor wat de sociale sector betreft- de centrale dienst GUSB en de rectorale dienst

Studentenvoorzieningen waaronder momenteel de DSA valt, samengesmolten zullen worden tot één grote directie studentenvoorzieningen. Daarnaast komt er de kinderkribben bij als ook de studentenartsen, die momenteel onder het adviescentrum werken.

7. **Varia**

Auditoria verhuur.

Raf Burm schetst het probleem . Jong AGALEV een niet erkende studentenvereniging bleek aud NBII van de rechten gebruikt te hebben maar heeft daar enkele batterijtjes gestolen, waarop de Decaan van de rechten een boze brief naar de Rector heeft gestuurd. Deze beval zijn administratie om de uitleningsprocedure te herzien voor studentenverenigingen.

De konventvoorzitters wijzen in eerste instantie op de onlogica in deze problematiek. Zij zien de erkende verenigingen het slachtoffer worden van onverantwoordelijk gedrag van een niet-erkende vereniging. Ze onderstrepen dat dit niet conform is de geldende procedure en stellen dat in deze zaak het auditoriumbeheer de kosten maar moet verhalen op de verantwoordelijke aanvrager en wijzen er tenslotte op dat deze niet-erkende vereniging eigenlijk gehouden is om huurgeld te betalen. Ze vragen dat de universitaire diensten eens duidelijk rekening houden met het reglement terzake. Ze wijzen erop dat de lijn niet duidelijk getrokken en dat uiteindelijk de verenigingen die de moeite doen om zijn met de erkenningsvoorwaarden in orde te stellen hiervan het slachtoffer worden, zoals uit dit bagatel voorval weer eens temeer blijkt. Ze raden daarom de universiteit en haar diensten aan strikter toe te zien op haar eigen interne reglementen.

Los van deze inleidende bemerking erkennen de konventvoorzitters het probleem ivm de huur van auditoria en ze pleiten voor een betere controle. Vandaar steunen ze het voorstel om de auditoria te verhuren via de Dienst studentenactiviteiten. Ze staan wel op een exclusieve bevoegdheid tav deze dienst. Ze vrezen dat anders de dienstverlening sterk in gedrang gaat komen doordat ze van puntje naar paaltje zullen gestuurd worden. Maw grijpen ze dit voorval aan om niet alleen de controle maar tegelijk ook de dienstverlening te verbeteren.

Ze pleiten voor een duidelijke, éénvormige en snelle procedure ivm het verhuur van auditoria. Wat betreft het materiaal wijzen ze erook dat niet alleen studenten "dingen" stuk maken. Heel wat proffen blijken -zo leert hen de ervaring- slordig en non-chalant met het materiaal om te gaan. Ook voor hen zou het auditoriumbeheer duidelijke afspraken moeten maken. Tenslotte zijn ze zeker voorstander van sanctionaire

maatregelen tov erkende verenigingen die zich weinig verantwoordelijk gedragen.

Volgende vergadering

Vindt plaats op dinsdag 11 december om 20.00u in de groene zaal.

Agendapunt is de subsidie verdeling onder de konventen.

Voor het verslag

Raf Burm

Coördinator Dienst Studentenactiviteiten.
