

Konventsvergadering 6 maart 2002.

Aanwezig:

Raf Burm (DSA), Nele Vanslebrouck (FK), Hans Yperman (WVK), Ivo De Decker (GSR), Kristoff Tempelaere (HK). Tim Van der Mensbrughe. (Schamper)

Verontschuldigd:

Jean de Chaffoy (SK) (ziek), Bruno Debaenst (KultK), L.P. Van Cauwenberghe (AK) (ziek), Dominiek Benoot (BK)

Verslaggever: Jeroen Coolsaet (GSR)

1. Subsidieverdeling via SAP

Huidige situatie: Studentenbeheerder is een student, dus die kan geen SAP toegang krijgen. (want enkel personeel krijgt toegang).

De nieuwe directeur studentenvoorzieningen (I. Van Der Cam) wordt kredietbeheerder, het secretariaat wordt enkel behandelaar van de processen. Momenteel kunnen enkel in de Financiële Dienst gegevens verwerkt worden, wat dus een enorme beperking is.

Andre & Veerle moeten nog getraind worden in het SAP systeem.

Tim vraagt zich af of dit geen beperking is van de autonomie? Die Van der Cam kan dus moeilijk doen over onze drukkosten voor schamper als we iets negatiefs schrijven over de home's. De home's zullen dus in de toekomst niet teveel meer moeten gaan bezetten enzo van die dingen...

Volgens de Logistiek beheerder: is er geen verlies van autonomie. De studentenbeheerder dient nog steeds alles te tekenen en er mag niets geboekt worden zonder dat hij tekent.

Ivo vindt dit allemaal bijzonder omslachtig; het is veel eenvoudiger om iemand een tijdelijke personeelsaccount te geven, dan zo een procedure uit te werken met 25 tussenstappen. Dit alles komt allemaal maar zeer verdacht over.

Raf: Het oude FiDi-systeem is uit bruik, echter het nieuwe werkt nog niet. Er is al gezaag geweest bij Schamper omdat er nog geen kosten werden betaald. Dit is zo op alle diensten van de universiteit. Alle onkosten zouden dan ook nog in de toekomst ingescand worden, om ze van een barcode te voorzien.

Nele & Tim: hoe zit het met de opvolging van het mandaat van studentenbeheerder?

Raf: Openverklaring vanaf vrijdag (bestuurscollege), vanaf 1 oktober is Raf weg. (reclame moet in Schamper!!!).

2. Kotbelasting

GSR heeft de beleidsnota over het studentenbeleid van Raf verder uitgewerkt. Dit is vanavond besproken met de andere hogescholen.

Beleidsnota staat op het net (www.gsr.be). De opmerkingen van GSR zijn redelijke details.

Home & Bejaardentehuizen worden vrijgesteld.

4% als kot in orde is.

7% als kot in orde is.

Alternatief voorstel van GSR in bijlage, wordt op dit moment op de STEK-vergadering besproken.

3. Betoging tegen kotbelasting

Bedoeling was dat er geen flyers zouden uitgedeeld worden, dit werd door enkele linkse organisaties toch gedaan. De konventsvoorzitters beteuren deze gang van zaken en vinden het niet gepast dat bepaalde groeperingen daaruit politieke munt willen slaan, terwijl ze zelf te lui te zijn om een dergelijke betoging op poten te zetten.

4. DSA-Receptie

Rector, Vice-Rector, Freya Vandenbossche komen.

De werking van het afgelopen jaar moet meer benadrukt worden.

Het weinige loon dat de DSA coördinator was vorig jaar de scope, nu:

- SAP & STER.
- Vroeger: DSA in de oude structuur (veel zelfstandigheid), In de nieuwe structuur wordt de DSA bij een hoop andere diensten “gesmeten”, daar waar ze gewoonweg niet thuishoort.
- Stookplaats moet ook uitgebaat worden. Er moet gedacht worden aan een beheersovereenkomst (cafeteria). Konventen zullen iets moeten doen, of anders doet de Unief een uitbesteding. Goed voorbeeld is het VLK, onder het decanaat van Landbouw.

Dit zijn allemaal hints, doe wat je wil.

De speeches beginnen om 07.30. Tegen 12 uur moet alles gesloten zijn. Een redelijk uur moet nodig zijn.

Hulp is nodig!

5. Plannen stookplaats

Plannen zijn getekend, aanbestedingscontract met prof Mees ook.

Voor de plannen: zie uitgedeelde versie.

Raf: Er is weinig verschil tegenover vorige versie. De tank in de kelder is weg, 2^{de} lift & nooduitgang zijn er ook bij gekomen. Op de DSA website en de BOB website staan filmpjes & prentjes.

Kostprijs: 150 miljoen.

Afwerking: dossier duurt een jaar, bouw een jaar&half (dus tegen 2004-05), problemen met regeringscommissaris kan nog voor verlenging hebben.

IVO: er kan dan een beheersraad komen voor de stookplaats. PR-dienst wordt uitgenodigd op de vergadering. Zij denken nog tentoonstellingen te doen. Tijdens examenperiodes zou er examens kunnen afgenomen worden in die auditoria. Dan wordt het toch ook eens gekuisd.

Discussie over cafeteria: foyer of echte cafeteria: cafeteria wordt geïntegreerd in de grote zaal.

Activiteit in de grote zaal => cafeteria niet open. Dat is geen probleem voor ons.

6. Studentenbeleid

Raf's versie ligt ter discussie, de nieuwe versie wordt nu afgedrukt. Nog mailen naar Raf!!!
Tegen volgende VKV: opmerkingen worden verwacht (vooral voor studentenactiviteiten). Bepaalde verenigingen gebruiken stedelijke diensten, materiaal en lokalen. De bedoeling is toch wel studentenverenigingen zich houden aan de gemaakte afspraken. Hierin dragen ze wel hun verantwoordelijkheid. Misschien is het wel interessant om eens na te gaan hoe ze de studentenverenigingen hierin zelf eens na denken.
Ivo overloopt de veranderingen die de GSR in de oorspronkelijke tekst van Raf heeft aangebracht. De nieuwste versie staat op de website van de GSR.

7. KVHV-problematiek

Op de jongste Sociale Raad werd de klacht via de afgevaardigde van de regeringscommissaris op de agenda voor de volgende SR geplaatst.

Nota van het KVHV: historie:

KVHV heeft op 8 feb een brief geschreven naar de regeringscommissaris. Op de sociale raad (eind feb) heeft hij deze brief op de agenda van 13 maart gezet.

Advies van de VKV is nodig.

KVHV stelt dat konventen zowel rechter als gebruiker zijn. Zij kunnen de verenigingen uitsluiten en verdelen de konventen.

SJW, ALS & MLB maken misbruik van hun politiek overwicht doordat het systeem niet goed is.

Advies is nodig.

Raf: "Kristoff, mag ik uwe toebak es gebruiken?"

In het systeem zoal het nu is, beslissen nu reeds de universitaire beslissingsinstellingen.

1. Zo wordt het totale budget voor de studentenwerking in begroting vastgelegd door de Raad van Bestuur.
2. Zo wordt de verdeling van de subsidies tussen de diverse konventen door het bestuurscollege beslist, weliswaar op voorstel van de konventsvoorzitters en na advies van de Sociale Raad.
3. De verdeling van de budgetten binnen de konventen wordt statutair vastgelegd. Statuten die door het bestuurscollege zijn bekrachtigd op advies van de juridische dienst en de Sociale Raad, nadat zij door de Algemene Vergadering van het konvent werden goedgekeurd. Betwistingen worden steeds na juridische advies besproken op de Sociale Raad, die op hun beurt het Bestuurscollege adviseren.
4. Beslissingen van het bestuurscollege inzake deze materies moeten steeds zo worden uitgevoerd.
5. Wat de erkenning van nieuwe verenigingen betreft, is het steeds zo dat in eerste instantie de Algemene vergadering van het Konvent beslist. Echter het reglement m.b.t. subsidiëring van studentenactiviteiten stipuleert zeer duidelijk dat iedereen die doet blijken van enig belang een beroep tegen deze beslissing kan aantekenen.
6. Bovendien dient de coördinator DSA steeds op de handhaving van de statuten en het reglement toe te kijken

Volgens de konventsvoorzitters zijn er dan ook geen fundamentele redenen om de bestaande situatie te wijzigen. Zowel voor het aspect van de erkenning en voor het aspect van de subsidiëring is de universitaire overheid de belangrijkste beslissende actor. Hij vindt het zelfs democratischer dat de studentenverenigingen nauw betrokken worden bij de verdeling van de subsidies en de erkenning van verenigingen.

8. studentenvademecum

Van brugkrantje => nu voor het vademecum. Voor alle verenigingen kan er een tekstje van ongeveer 500 letters (inclusief spaties) instaan. Van konventen wordt er ook iets verwacht (een klein tekstje). Studenten moeten dit boekje uiteindelijk bewaren.

1 000 000 BEF is het budget. Stuur misschien een logo mee, kan eventueel handig zijn. Iedere kring moet een beetje de moeite doen. Deadline is midden maart.

9. draaiboek studentenonthaaldag.

Tim verlaat de vergadering, opgelucht ademhalen door de rest van de VKV.

Laatste tekst ter bespreking (staat op www.student.rug.ac.be, dan naar "stadsoverleg".)

Zowel dekenijen, studentenorganisaties als stad zouden meedoen. Op de laatste werkgroep vroeg de stad dat iedere participant zijn eigen middelen kunnen voorstellen.

3 belangrijke voorafgaandelijke opmerkingen:

- oktober is nu al druk, die studentenonthaaldag wordt in samenspraak met verenigingen gedaan, zodat iedere vereniging zich er daarbij kunnen organiseren.
- FK maakt zich sterk het best te zijn in de opvang van nieuwe studenten, dus zij moeten het voortouw nemen.
- om een negatief imago te vermijden (zo'n van alweer een activiteit voor't zuipen), zouden de lessen mogen opgeschort worden. Rector & dergelijke moeten een brief naar de ouders van de nieuwe studenten versturen om die activiteit te ondersteunen.

Concreet concept:

- namiddag van 2-3 uur tot 6,7 uur: iedere kring kan zijn nieuwe studenten via een stadswandeling stad laten verkennen (cafébezoek, infostands, de lijn, musea,...). Men zou werken met T-shirts (zoals een rolling, met achterkant een plattegrond, voorkant een logo van de vereniging). Groepen van een 20-tal studenten zou ideaal zijn, met inschrijving op voorhand, zo is een inschatting mogelijk. Vertrek vanuit eigen stamkroeg, en dan een tocht doen. Tocht kan geanimeerd worden door een stadszoektocht/tombola/spel zonder grenzen met prijzen. Enkel zo kan men het 'beurs' idee verdringen.
 - Vanaf 6-7 uur tot 8 uur, samenkomst op een centraal plein, met animatie & eten
 - Moment suprême: studentenmonument onthullen (met hoogwaardigheidsbekleders), of een fontein.
 - Vanaf 9 uur: fuif
- Reactie van één FK-kring was alvast weinig enthousiast (A.V.): boycotten, wegens kotbelasting.
 - FK hebben al activiteiten genoeg.
 - Ivo: wie betaalt dit?

- Raf: Dekenijen & Stad zouden dit moeten doen, maar zien er geen nut van in (vooral dekenijen). Dit voorstel houdt rekening met alle verenigingen, en houdt rekening met de wensen van de verenigingen.
- Nele: FK houdt de datum vrij.
- Raf:verdedigt het voorstel: het is weinig werk voor de verenigingen, maar puren er veel nut uit(toffe activiteit, de nieuwe mensen leren kennen). Origineel idee van stad (1 tent met standjes) is concurrentieel voor de kringen. Dit voorstel sluit het best aan bij de verenigingen. Doen wij niet mee, dan zou stad het zelf kunnen doen (paar miljoen tegenaan smijten).
- LEES DIE DRAAIBOEK!!! (www.student.rug.ac.be , dan naar stadsoverleg)
- Kristoff: Als de home een fuif houdt, is er geen concurrentie voor de nieuwe activiteit.
- Raf: Nieuwe studenten kunnen misschien wel eerder naar het stadscentrum gaan. Wat meegaand zijn, kan wel een voordeel zijn.

10. Varia

Geen

- Raf sluit de vergadering.

Volgende VKV: donderdag 18 April: 20:00
