

Aanwezigen:

Olivier De Moor (SK)

Jo Verdonck (SK)

Nick Mouton (PFK)

Nele Vanslebrouck (FK)

Philippe Van Cauwenberge (AK)

Tim Van Der Mensbrugge (Schamper)

Bruno De Baenst (KultK) is verontschuldigd

Agenda:

1. Verslag vorige maand

Wegens problemen met de site, is dit nog niet online gekomen. Dit zal tegen de volgende VKV in orde gebracht worden.

2. Stugent

### **VZW Structuur**

De VZW-structuur (zoals in de oorspronkelijke tekst, opgesteld door stad Gent) is niet meer noodzakelijk voor de erkenning van verenigingen.

### **Studentenactiviteiten in de stad**

- Dossier massacantus was te laat aangekomen (slechts een maand op voorhand).
- Olifantenkwestie: Tijdens de gravensteenoftocht werd een olifant door een van de deelnemende ledenverenigingen meedragen, tegen de stedelijke regels (oftochten met dieren). het SK bood ter plekke zijn excuses aan en stelt een reglement op voor de deelnemende verenigingen.
- Brandveiligheid zalen: zie later

### **Onthaaldag**

- Initiatief gaat uit van stad Gent, nadat vorige editie van de dekenijen mislukte.
- Doel:
  - o info over stedelijke diensten
  - o binnenstad als uitgaansbuurt bekend maken
- Voorstel:
  - o Standen van diensten in verschillende cafés (geen gratis kroegentocht)
  - o Studenten: zelf ideeën aanbrengen
  - o Provincie: vleeshuis + podium op groentenmarkt
- Opmerkingen:
  - o Raf: dit wordt een gewone kroegentocht
  - o Binnen 2 weken wordt er opnieuw samengekomen.

### **Cultuurcheque**

- Studentenvertegenwoordiging (GSR) biedt 5 miljoen BEF
- Wat? Een chequeboekje met een aantal bonnetjes om stedelijke musea te bezoeken.
- Stad wil 15€ per kaart bijleggen (niet volgens de afspraak)
- GSR legt een ander voorstel voor.

### **3. Provinciale Uitleendienst**

Voor volgende vergadering

### **4. Jaarverslagen verenigingen**

AK & Urgent, KultK, PFK, FK, WVK: rapper indienen

### **5. DSA-Receptie**

Vice-Rector komt

Freya komt

KV-voorzitters moeten spreken!

### **6. Kotbetoging**

Dany Neudt vervoegt de vergadering

Hij spreekt uit persoonlijke naam, aangezien de GSR nog geen officieel standpunt heeft ingenomen.

Argumenten: zie tekst (op <http://www.gsr.be>)

Dany verduidelijkt de tekst: het kotleven is iets apart, koten brengen ook wat op, verminderen het onveiligheidsgevoel & zijn een duidelijk zichtbaar element in de stad.

Bovendien is er geen beleidsvisie aan verbonden (in tegenstelling tot in Gent). Bovendien is er sterke onduidelijkheid hoe men de koten zal tellen (bedden tellen zoals op de STUGENT-overleg?)

Voorstel: een betoging organiseren

Overleg:

PFK: 3000 BEF is eigenlijk maar weinig. Men moet de mobiliteitsproblemen benadrukken, om de Gentenaars te overtuigen (overbevolking van de trams, bussen);

SCHAMPER: dit is een heel licht argument

PFK: De 3000 BEF is niet zo erg voor huidige studenten, maar wel voor toekomstige.

SCHAMPER: inderdaad

RAF: We moeten de afwezigheid van enige beleidsvisie benadrukken.

SK: studenten leveren geen geld voor stad: geen BTW, geen belastingen via de uitgaven van studenten in de Overpoort.

DANY: de kotbelasting ligt gevoelig bij de socialisten. In Leuven kreeg men er iets voor in ruil, in Gent niet.

SK: haalt een betoging wel iets uit?

RAF: de partij SPIRIT (meerderheid) is tegen de kotbelasting (het gemeentefonds biedt immers veel aan de studenten).

PFK: De Caluwe zit als VU-er, niet als SPIRIT-lid. Het is dus niet mogelijk om de meerderheid zo te breken?

RAF: er is al een lichte breuk tussen de coalitie. Een betoging kan een druppel zijn die de emmer doet overlopen.

PFK: het kan in ieder geval niet in ons nadeel spelen

RAF: misschien komt er danooit eens een serieus studentenbeleid

DANY: we blijven 2 pistes bewandelen: protest & overleg

PFK: onthaaldag ervan laten afhangen?

RAF: niet doen, dit kan negatief uitdraaien.

RAF: de redenen die het stad geeft zijn: verlaging van de personenbelasting (door federale overheid), politiehervorming, lagere inkomsten via gemeentefonds). Stad wil 60 miljoen ophalen via de studenten, en 800 miljoen via bedrijven. Die 60 miljoen is echter wel niet

eenmalig, indien de conjunctuur terug beter zal zijn, dan zal men de kotbelasting niet afschaffen.

Dit is logisch, aangezien de politiehervorming en personenbelasting niet eenmalig zijn.

AK: Wat doen we?

RAF: Zien jullie lidverenigingen dit zitten?

PFK: hebben zich uitgesproken tegen kotbelasting, maar weten niet of ze meedoen in een betoging.

SK: enkele als personen.

FK: kringen zien het zitten, wachten op concrete voorstellen.

AK: zal dit doorzeggen, maar de actiebereidheid bij het AK is natuurlijk laag, wegens de eenmalige activiteiten.

PFK: let op: politieke verenigingen kunnen niet verhinderd worden om mee te doen. We kunnen wel een reglement opstellen en laten goedkeuren.

RAF: organisatoren moeten met stad Gent overleggen.

PFK: er moet duidelijkheid zijn over de woordvoerder.

RAF: er kan eventueel een vereniging onder het AK opgericht worden.

DANY: de hogescholen zullen waarschijnlijk meedoen, ook het KAHOSL?

PFK: die betoging moet door de verenigingen onderschreven worden.

RAF: bij de bezetting van het rectoraat, werd een register aangelegd met de ondertekening van de konventen en verenigingen.

PFK: alle verenigingen worden opgeroepen.

RAF: wil zeker inhoudelijk meewerken

DANY: angela & dany zouden de organisatie op zich nemen. Angela heeft veel ervaring in betogen, en is voorzitter van de SR

RAF: pas op: een actieplan opstellen is veel werk

SCHAMPER: zorgt voor een aankondiging, 3 weken op voorhand.

FK: wil liefst tegen 4 februari een concreet voorstel

SK: wij kunnen persoonlijk deelnemen & de informatie doorgeven, maar niet als het SK. Wij kunnen ons niet veel permitteren na de olifantenkwestie.

RAF: dit bevestigt alleen maar het ontbreken van een degelijk studentenbeleid.

Voor het verslag

Jeroen Coolsaet

---