

Verslag VKV-vergadering: donderdag 09/01/2003

1, Aanwezigen

Ivo De Decker (AK), Peter Lambert (AK), L.-Philippe Van Cauwenberge (AK), Tim Van Loo (SK), Olivier De Moor (SK), Claire Weustenraed (FK), Dieter Vanheuverbeke (FK), Hans Pijpelink (FK), Sam De Wilde (BK), Wim Aerts (PFK), Vincenzo De Jonghe (URGent), Hilde Vanderheyden (URGent), Maarten Sabbe (KK), Wouter Deconinck (WVK), Kristoff Tempelaere (HK), Evelien Baeten (Schamper), Jef Van Balen (Schamper), Tim Van der Mensbrugge(Schamper), Axel Ronse (DSA), Nicholas Courant (DSA)

2, Goedkeuring van het verslag van de vorige VKV-vergadering

De naam van Claire Weustenraed was verkeerd gespeld en ze was niet vermeld als lid van de werkgroep inzake gebruik van stedelijke pleinen.

De aanwezigheidslijst zal in de toekomst door de aanwezigen zelf worden ingevuld door middel van een lijst die aan het begin van de vergadering zal worden doorgegeven.

3, Vergoeding sprekers

-De studentencoördinator ligt de nieuwe regeling met betrekking tot de vergoeding van sprekers zoals in de agenda uitgelegd nogmaals toe en beloofd verder te zullen ijveren voor een betere oplossing voor de verenigingen.

-Het WVK verzet zich tegen de alternatieve oplossing zoals door de studentencoördinator uitgewerkt en stelt dat de verandering van systeem onnodig is.

4, Jaarverslagen

-De studentencoördinator herinnert eraan dat de verenigingen ten laatste op 31 januari 2003 hun jaarverslagen zoals in de subsidiebrochure beschreven moeten indienen en vraagt de konventen hun lidverenigingen hieraan te herinneren.

-Het HK vraagt als alle verenigingen dit moeten doen, dus ook de nieuwe en eventueel uitgesloten verenigingen. De studentencoördinator vraagt dit in de mate van het mogelijke inderdaad te doen.

5, Dynamiek der verenigingen

De studentcoördinator vraagt de konventen om zo snel mogelijk te laten weten welke verenigingen zijn afgefallen en/of bijgekomen tijdens het jaar 2001/2002 en tevens welke niet zijn erkend geraakt en waarom dit zo was. Doorsturen naar dsa@student.rug.ac.be a.u.b.

6, Subsidie-verdeling

Voor inleiding, statuten, en budget: zie agenda zoals rondgedeeld in de vergadering.

-WVK vraagt waarom er een kleiner budget voorhanden is.

-DSA: Dit stond reeds zo in het begrotingsvoorstel. De vorige studentencoördinator beweert het extra geld wel gevraagd te hebben, terwijl het hoofd van de financiële dienst anders beweert.

-AK: voorstel om het geld van het Aktiefonds reeds bij de verdeling te tellen.

-KK: vraag indien er in euro of belgische frank gerekend wordt. De konventen en DSA beslissen in euro te rekenen.

-DSA: De verenigingen mogen eerst elk apart hun vraag formuleren met betrekkingen het budget dat ze wensen voor volgend jaar en hun vraag beargumenteren. Hierna volgt een discussieronde, waarna gestemd wordt over de subsidieverdeling.

1, Voorstellingsronde

WVK

- Vraagt: 10,000€
- Overschot vorig jaar
- MAF: wachten nog op 430€
- Werkgroep Elektronica: kunnen statutair geen geld uitgeven en hebben al een minimum bedrag
- Meer verenigingen (15 ipv 12 vorig jaar)
- Recht op groter budget wegens toegeving vorig jaar en het feit dat er meer verenigingen zijn.
- Daarenboven heeft het WVK na het FK het meeste verenigingen.
- VeGe en Zeus verbruiken veel geld.
- WVK heeft veel erg actieve verenigingen: Attac, Zeus,
- VVN en Werkgroep Sterrenkunde hebben gezamenlijk een PC aangekocht.
- Het systeem voor de financiering van de verenigingen is geoptimaliseerd. Dit onder andere door statutaire verbeteringen in

verband met de subsidieverdeling binnen het WVK (herverdeling in oktober).

KK

- Vraagt 10,400
- Evenveel verenigingen als vorig jaar waarvan 2 verenigingen ernstige financiële problemen hebben.
- De aard van de activiteiten van de verenigingen maakt dat er weinig opbrengsten zijn.

URGent

- Vraagt 4709€
- Investerings nodig qua software wegens deelname aan een nieuw project van de federale overheid (CSTC – Radio-swap project)
- Indien dossier frequentieplan bij Vlaamse subsidieraad.
- Reclamemarkt zit in crisis en dus weinig reclameopbrengsten.
- Investerings in studiomateriaal nodig.

PFK

- Vraagt 8000€
- Het vorige budget is opgebruikt
- 2 verenigingen zijn afgevallen
- Nieuwe verenigingen zijn echter ook in aantocht: Muslim Student Community, NSV, Animo-RUG
- Er is een verkiezingsjaar in 2003 zodat verenigingen actiever zullen werken, onder andere door bijvoorbeeld een verkiezingsdebat te organiseren.

BK

- Vraagt 5200€
- Door het feit dat ESN een nieuw en dus onervaren bestuur heeft is het budget niet op maar in principe raakt dit wel in orde.
- Enkele verenigingen hebben een hoog subsidiebedrag nodig: Isag (financiële problemen), SWC (kunnen geen subsidies verkrijgen op eigen kracht)

FK

- Vraagt 24020€
- Het vorige budget is opgebruikt

- Er zijn 500 leden meer
- Enkele verenigingen zijn hun lokaal aan de RUG ontnomen en moeten nu betalen voor gebouwen om activiteiten te laten doorgaan.
- Medewerking onthaaldag

SK

- Vraagt 3817€
- Administratieve ondersteuning ter ondersteuning van de verenigingen
- Er zijn meer verenigingen
- Volgend jaar viert het SK een lustrumjaar
- Redelijke vraag wegens minder budget te verdelen onder de konventen.

AK

- Vraagt 5100€
- Lustrum van de massacantus heeft veel gekost
- Lustrum van 12-urenloop staat volgend jaar op het programma

Schamper

- 14824€
- Schamper-werking loopt goed.
- Nieuwe server gekocht, gedeeltelijk betaalt met geld uit Aktiefonds (20,000 BEF)
- Reclameinkomsten vallen tegen door ineengestorte reclamemarkt
- Status Quo-vraag wegens vermindering van budget

HK

- Vraagt 4825€
- Home Fabiola en HK Centraal hebben veel over, maar dit komt er een probleem gerezen is in verband met de bussen naar de Night of the Proms en wegens het minder praesidium van Home Fabiola dit jaar.
- Omdat Home Vesalius erkend is vraagt HK toch Status Quo

Het totaal van de vragenronde is: 87,722.88€ (inclusief Aktiefonds: 1,983.15€). Dit overstijgt het aanwezig budget (81,805.07€) met 5,917€.

2, Discussieronde

- AK: URGent maakt teveel financiële vooruitgang
- URGent: procentuele verrekening geeft een vertekening van de vooruitgang.
- URGent krijgt de kritiek dat het verhaal van de frequentie elk jaar naar voor komt.
- AK: de procentuele verrekening bij onder andere SK en FK toont een veel minder extreme vooruitgang
- DSA: Voorstel om als verdeelsleutel de mate van herverdelingen te nemen die vorig jaar binnen de konventen gebeurt zijn.
- PFK voelt zich geïsoleerd aangezien zij een duidelijke herverdeling doorvoerder op het einde van het jaar omdat de verenigingen binnen het PFK met eenzelfde budget beginnen maar niet elke verenigingen dezelfde noden heeft. Dit wordt dan op het einde van het jaar geregeld door een herverdeling. In essentie maakt het echter niet uit of een konvent zijn budget in het begin of op het einde van het jaar verdeeld.
- SK: vorig jaar had het PFK 150,000 BEF over
- PFK: dit toont aan dat er een slechte boekhouding was, niet dat de werking binnen het PFK slecht is.
- DSA: Spoort de konventen aan om naar de herverdelingen te kijken.
- WVK: De nieuwe regels van het WVK zorgen ervoor dat er wel herverdelingen nodig zijn om de goede werking te bevorderen. Het zou onfair zijn het WVK hiervoor te straffen.
- PFK herhaalt argument tegen herverdeling als maatstaf voor de verdeling van het budget.
- PFK krijgt de kritiek dat het argument dat er een verkiezingsjaar op komst is weinigzeggend is.
- PFK wijst op de organisatie van een verkiezingsdebat wat geld zal kosten.
- Schamper: was het geld op voor elke vereniging?
- PFK: Nee, maar dit is inherent aan het herverdelingsstelsel. De herverdeling binnen het PFK werd daarenboven door de DSA aangemoedigd.
- AK: Elk konvent mag naar eigen goeddunken herverdelen. Dit is een interne kwestie die hier niet relevant is.

De konventen besluiten een tweede ronde met voorstellen te doen:

- BK: 5,006€
- WVK: 8,000€
- PFK: 7,250€
- KK: 9,750€
- URGent: 3,346€
- FK: 23,500€
- SK: 3,700€
- AK: 5,100€

- Schamper: 14,700€
- HK: 4,750€
- Totaal: 85,102€. Met aftrek van het Aktiefonds (1,983.15€) komt dit neer op: 83,118.85€. Dit is nog steeds boven het voorziene budget.
- Na enige discussie over wie wat nog zou kunnen inleveren besluiten de konventen en DSA dat een oplossing gezocht moet worden in een gelijke procentuele vermindering van de budgetten in vergelijking met de vorige verdeling. Dit zou op een daling van ongeveer 6% per konvent (en Schamper en URGent) neerkomen.
- Schamper stelt dat dit onmogelijk is voor Schamper aangezien het budget voor het grootste deel uit vaste drukkosten bestaan die contractueel zijn vastgesteld en moeilijk verminderbaar zijn. Hieraan komen zou betekenen dat Schamper de boeken zou moeten neerleggen.
- Schamper krijgt de kritiek dat het contract voor volgend jaar nog moet vastgelegd worden en de konventen vragen zich af indien Schamper niet kan besparen op de drukkosten door bijvoorbeeld minder Schampers te drukken.
- Schamper: dit is onmogelijk aangezien er nu eigenlijk reeds te weinig Schampers gedrukt worden. De subsidieverhoging die Schamper enkele jaren geleden kreeg was geen luxe maar broodnodig aangezien de exemplaren van het voorafgaande jaar op 12blz. uitkwamen.
- Er wordt voorgesteld om het budget van Schamper te splitsen in werkingskosten en drukkosten en enkel de werkingskosten aan de procentuele verlaging per konvent te onderwerpen zodat de andere konventen procentueel iets meer inleveren dan Schamper.
- Stemming: 6 Voor (WVK, KK, PFK, BK, SK, Schamper), 3 Onthoudingen (URGent, AK, HK)
- Het voorstel tot verdeling van de subsidies wordt aldus aangenomen volgens de statutaire bepalingen van de DSA.

De nieuwe verdeling met vorig budget tussen haakjes:

- AK: 5,082.54€ (5,478.45€)
- BK: 4,645.58€ (5,007.45€)
- FK: 22,284.99€ (24,020.88€)
- HK: 4,438.60€ (4,784.35€)
- PFK: 7,083.36€ (7,635.12€)
- KK: 9,659.13€ (10,411.53€)
- SK: 3,541.68€ (3,817.56€)
- WVK: 7,359.33€ (7,932.59€)
- Schamper Werking: 2,812.92€ (3,032.03€)
- URGent: 3,104.72€ (3,346.56€)
- Totaal: 70,012.86€ (75,466.52€)

- Schamper Drukkosten: 11,792.00€ (idem)
- Aktiefonds: 0.00€ (1,983.15€)
- Totaal: 81,804.86€ (98,241.67€)

7, Subsidies

De studentencoördinator vraagt de konventsvoorzitters zo snel mogelijk de nieuwe subsidieverdeling onder de lidverenigingen door te geven.

Nicholas Courant
(Medewerker DSA)

met dank aan de AK vertegenwoordigers op de vergadering voor het uitrekenen van de subsidieverdeling.