

Verlag VKV 26/06

Aanwezig: Matthias Dewitte (IK), Joyce Albrecht (HK) Rien Boete (HK), Jasper Juchem (HK), Sam Vandenmeersche (FK), Ewout Leys (SK), Evy Bauwens (Urgent.fm), Laurens Himpe (PFK), Simon Van Poucke(PFK), Inneke Plasschaert (PFK, GSR), Joachim Clabau (KK), Betty Borgers (GSR), Jelle heyvaert (GSR), Joost Depotter (VKV vertegenwoordiger in de SORA), Bert Debaecke (RvB), Niels Machtelinckx (12urenloop), Frisine Heyvaert (12urenloop), Anouk Deridder (SK)

Afwezig: Lauren Aers (WVK), Schamper

1. Puntjes vd DSA

A. Blokperiode

Er werden extra wifi points geïnstalleerd. Het is nog niet ideaal maar wel al beter. Dit was iets dat al lang aangekaart werd, maar nu is dit snel doorgekomen door de druk van de studenten.

2. Puntjes vd GSR

A. UGent bar

De GSR is al uitleg komen geven bij het FK, maar zij zullen langsgaan bij elk konvent om uitleg te geven over de bar. Het concept ligt deels vast, maar nog niet helemaal. Samen met verenigingen wordt het concept verder uitgedacht. Indien er interesse is om mee te denken: iedereen die wil meedenken is welkom.

3. Puntjes vd SORA

A. VKV- vertegenwoordiger

Er werden geen kandidaturen ingediend. Bram Vandenberghé is wel geïnteresseerd, maar zal zich pas in september kandideren. Hij zetelt niet meer in de SORA, maar hij heeft wel gezeteld in de SORA. Hij is ook bestuurslid geweest bij HK.
Dit verschuift naar volgende VKV.

B. Voertuigen

Jeroen vandenberghé wil zeker meedenken over de procedure en samenzitten met konventen.

C. SENS

SENS heeft een positief advies gekregen uit de SORA terwijl vanuit WVK negatief advies is gekomen omdat zij vonden dat SENS meer ideologisch georiënteerd was.

4. Varia

A. Erkenningsprocedure

Er was veel tumult rond de erkenning van moeder theepot waarbij Marc Bracke het positief advies van WVK gevolgd heeft, ook al bleek dat hij er eerder negatief tegen overstond. Hij vond het absurd dat SENS niet wordt aanvaard en Moeder theepot wel.

Een deel van de VKV vindt het absurd dat zo'n vereniging kunnen erkend worden dus moet er eventueel een aanpassing van het reglement komen.

Er kan eventueel een advies van de VKV komen naast het advies van het konvent.

Als VKV kan je dat ook oplossen door strenger te zijn bij subsidieverdeling.

Er wordt geopperd dat dit niet de enige oplossing is want het label erkende vereniging is belangrijk. Het SK is zo fier om één jaar erkend te zijn terwijl zij al 81 jaar bestaan terwijl Moeder theepot zomaar wordt erkend.

Er is een voorstel dat ook de VKV een advies of aansturing geeft. Zo kan de Directeur van Studentenvoorzieningen zich baseren op drie adviezen in plaats van twee, nu wordt er enkel een advies van de VKV gevraagd als het Konvent nalaat advies te geven.

Toch moeten we afstappen van het waardeoordeel. We moeten oppassen met het verlenen van advies over konventen waarvan we de interne werking niet volledig kennen. Je moet daar voorzichtig mee zijn.

Toch moet er een grens worden gesteld, iedereen die wil moet een vereniging kunnen oprichten, maar moet die daarom door de universiteit erkend worden? Er is een angst voor wildgroei van erkende verenigingen.

PFK oppert dat het gevaarlijk is om een waardeoordeel te laten vormen door de VKV. Als de VKV zich moet uitspreken over een politieke vereniging, bestaat het gevaar dat iedereen dat doet vanuit zijn eigen achtergrond en dat is niet verantwoord.

De vereniging kan worden getoetst aan de hand van de statuten. Maar een advies formuleren van de VK ligt moeilijk. Misschien moet maatschappelijke relevantie duidelijker worden omschreven?

We moeten de discussie los zien van het WVK of welk konvent dan ook, het gaat over het waken over het label van erkende studentenverenigingen en door de wildgroei van bepaalde verenigingen wordt dat label ondergewaardeerd. Wij zijn met 25 mensen maar vertegenwoordigen wel meer dan 1000 mensen. De mening wordt dus door het merendeel van de verenigingen gedeeld en bijgevolg is deze relevant. Een advies is dus voor discussie vatbaar, maar een bindend advies gaat te ver.

Als we willen afstappen van het waardeoordeel dan is een extra advies vanuit de VKV of afstraffing op de subsidieverdeling geen optie, dan wordt het waardeoordeel verlegd in de tijd. Ook straf je het hele konvent als je hen afstraft op subsidies. Toch is het zo dat de verenigingen ook mee beslissen of de vereniging al dan niet in hun konvent komt, dus dragen zij mede de verantwoordelijkheid.

Er wordt meermaals op gewezen dat de fout bij De directeur van de DSV ligt. Hij had de sleutel om zich te verzetten tegen de erkenning en om de stem van de studenten te vertegenwoordigen. Als hij die beslissing neemt, staat beroep niet meer open. Vroeger kon dit wel, misschien moet deze optie terug worden opgenomen en de beroepsmogelijkheden beperken? De raad van state is ook een beroepsmogelijkheid, maar dat is wel omstreden. Het is nu zo dat één persoon de beslissing neemt terwijl de VKV bestaat uit meerdere personen.

Niet bij elke aanvaarding van een vereniging moet er een waardeoordeel worden gevormd, maar bij een beroepsprocedure kan de mening van studenten gevraagd worden. Als het de spuigaten uitloopt, is een waardeoordeel mogelijk. We moeten ons wel behoeden voor lange procedures. Een beroepsmogelijkheid wordt positief onthaald.

De vraag is in hoeverre dit in de toekomst nog zal voorkomen?

Het is belangrijk dat er verder wordt nagedacht hierover. De uitwerking wordt verlegd naar de volgende VKV, zeker omdat WVK zelf niet aanwezig is momenteel. Het is goed om de meningen te bekijken en later de verdere uitwerking te doen. Het gaat niet over de discussie of dat een vereniging al dan niet moet worden opgericht, de vraag is of deze moet worden erkend en financieel moet worden ondersteund door de UGent. Past een vereniging binnen de statuten en binnen de UGent, daarover moet er worden nagedacht. Er zijn bepaalde dingen voorgesteld en de verdere uitwerking komt op de zomerVKV.

B. 12 urenloop

Niels is de statuten van de 12 urenloop aan het herbekijken. De procedure voor de verkiezingen van de twee hoofdcoördinatoren willen ze veranderen gelijkaardig aan de procedure van de massacantus. Ze willen dat het comité er ook over kan stemmen. De volgende VKV komt er een voorstel van de nieuwe statuten, opmerkingen kunnen op voorhand worden doorgegeven aan Niels

C. GSR

Betty haar opvolger is Jelle Heyvaert.