

VKV Verslag: 11 augustus 2014

Aanwezigen: Joyce Albrecht (DSA), Jens Vanden Meersschaut (FK), Maarten Herthoge (FK), Frisine Heyvaert (12urenloop), Niels Machtelinckx (12urenloop), Ewout Leys (SK), Lies Vandevyvere (Urgent.fm), Lien (SK), Frédéric Piccavet (Schamper), Martijn Vermeersch (Schamper), Evy Bauwens (Urgent.fm), Laurens Himpens (PFK), Simon Van Poucke (PFK) Jasper Juchem (HK), Lauren (WVK), Lisa Jonckheere (KK), Joachim Clabau (KK)

Verontschuldigd: Jonas Pauwels (GSR), Jelle Heyvaert (GSR), Anouk De Ridder (MCC), Jorge Saesen (MCC), Jasmijn Dobbeleers (HK)

Afwezig: Joost Depotter (VKV-vertegenwoordiger in de SORA)

1. Puntjes vanuit DSA

a. Plan van aanpak

- De bar ligt er vaak smerig bij en wordt niet optimaal gebruikt. Daarom zouden we een afsluitbare kast aanschaffen waar we de glazen in kunnen zetten zodat verenigingen de bar terug kunnen gebruiken.
- Communicatie: er komt een standaard banner en logo voor de DSA. Dit zal gebruikt worden voor verslagen en communicatie naar externen.
Evy vraagt waarom het Durf Doen logo niet wordt gebruikt. Dit is een logo van de GSR en een eigen logo zal de DSA als aparte dienst nog eens extra in de verf moeten zetten.
- Archief: het archief ligt er vaak slordig bij. We zouden deze reorganiseren en werken met het systeem à la uitleendienst. We gaan bakken voorzien met labels waarin het materiaal wordt teruggebracht, zo kan er een betere controle worden uitgevoerd.
- Indien er nog ideeën of opmerkingen zijn over de DSA, mag je deze altijd doorgeven aan Joyce.
- Niels: hoe zit het met de wegwijzers voor de Thermanal voor Leveranciers? Joyce zal dit opvolgen.

b. Uitbreiding Thermanal

Er vond een overleg plaats waarbij alsook HK en Home Fabiola bij werd betrokken. Het ontwerp is er, de technische zaken worden later toegelicht. Het idee is om drie polyvalente zalen te creëren. Over de concrete invulling is nog niet gesproken, voorlopig zijn we vooral bezig met het ontwerp. Joyce houdt de VKV op de hoogte.

c. Medewerkers DSA

Er worden opnieuw medewerkers voor de DSA aangeworven. De vacature komt vrij op 1 september en de selectiecommissie voor de medewerkers vindt plaats op 17 september. Iemand van de VKV mag hierin zetelen. Ewout Leys zal dit voor zijn rekening nemen.

2. VKV

a. Erkenningsreglement

Op de vorige VKV werd er uitvoerig gediscussieerd over het huidige erkenningsreglement. Naar aanleiding van Moeder Theepot leeft er bij verschillende konventen de vrees voor wildgroei bij studentenverenigingen. Hiervoor zou de VKV het erkenningsreglement herzien.

De vorige VKV kwamen verschillende opties uit de bus. Joyce heeft deze genoteerd en deze overlopen we nu in volgorde. Na een discussie gaan we over tot stemming.

- **Optie 1:** Een bijkomend gemotiveerd niet-bindend advies formuleren vanuit de VKV met betrekking tot de erkenning van een vereniging in bepaalde gevallen. Is dit gewenst?
Stemming: 6 voor, 0 onthouding, 2 tegen. Goedgekeurd.

In welke gevallen zal er een bijkomend gemotiveerd niet-bindend advies vanuit de VKV mogelijk zijn?

Discussie:

Laurens haalt aan dat bij de stemming op de AV van WVK over Moeder Theepot er 30 procent van de verenigingen zich heeft onthouden. Veel verenigingen wisten niet waarover het ging. We kunnen de verhouding van de stemming meenemen in het advies.

Lauren reageert dat de verenigingen voldoende tijd kregen om zich voor te bereiden. Laurens haalt toch aan dat veel verenigingen de impact van hun stem niet kunnen inschatten.

Evy vindt het een goed idee dat de verhouding wordt meegenomen in het advies.

Er wordt gediscussieerd over wat van tel is bij het advies.

Evy stelt voor dat vanaf 75 procent van de verenigingen voor zijn binnen de AV, en dus 25 procent tegen zijn, de VKV een bijkomend gemotiveerd niet-bindend advies moet formuleren.

Frisine wijst erop dat dit tot vriendjespolitiek kan leiden. Ze kunnen de stemming dan zodanig beïnvloeden om een advies te vermijden.

Laurens benadrukt dat de VKV een niet-bindend advies moet formuleren.

Evy stelt dat enkel als het Konvent niet volledig akkoord is, de VKV mag ingrijpen.

Lauren vraagt waarom de VKV een advies moet geven?

Evy haalt aan dat het moeilijk is om vanuit de VKV een advies te formuleren omdat iedereen daar vanuit zijn eigen achtergrond zit. Ze vergelijkt het met het geval NSV. Bij de sociale raad stemde iedereen eerder links en raakte NSV niet erkend. De UGent kent door middel van erkenning een kwaliteitslabel toe.

Laurens en Niels gaan niet akkoord. De VKV is in staat een objectief advies te formuleren onafhankelijk van de persoonlijke achtergrond.

Frisine zegt dat Marc Bracke er licht is over gegaan. Is dit geen signaal dat wij het kwaliteitslabel moeten aanleveren?

Joyce haalt aan dat een beroepsprocedure tegen het volgen van het advies van de directeur Studentenvoorzieningen ook een mogelijke piste is. Dit moet evenwel afgetoetst worden bij de juridische dienst.

Evy en Lauren halen aan dat de waarde van een advies vanuit de VKV wordt onderschat. Het zal een hogere waardering krijgen in vergelijking met het advies vanuit het konvent.

Er wordt op gereageerd dat dit niet zo is. Het is de motivatie die aan het advies wordt gegeven dat van belang is. Het zal niet gewoon een kwestie van ja of nee zijn, maar over wat de motivatie is.

Er volgt een discussie over de waarde tussen Laurens en Evy.

Evy benadrukt dat zij ooit streefden voor veel autonomie voor de konventen en dat we die weggeven door deze maatregel. Laurens zegt dat het er te veel het signaal gegeven wordt dat als een kring niet bij de andere konventen terecht kan, het kan proberen bij WVK.

Ewout valt Laurens bij en zegt dat er een grens moet worden gesteld om de wildgroei te voorkomen. Ook de beschikbare middelen zoals subsidies, zalen, Thermanal zijn niet eindig. Maar elk konvent moet zijn eigen autonomie en waarde wel behouden.

Lauren vraagt of er geen middelen zijn buiten de UGent voor verenigingen of geen andere procedures van erkenning. Evy haalt aan dat de verenigingen bij de UGent willen horen. Het draagvlak aan de UGent is voor verenigingen veel groter.

Joyce gaat over tot stemming over de verschillende opties met betrekking tot het formuleren van een bijkomend gemotiveerd niet-bindend advies.

- A. Een bijkomend gemotiveerd niet-bindend advies vanuit de VKV op vraag van de kandidaat-lidvereniging.

Stemming: 6 voor, 1 onthouding, 1 tegen. **Goedgekeurd.**

- B. Een bijkomend gemotiveerd niet-bindend advies vanuit de VKV op vraag van het Konvent waartoe de vereniging wenst toe te treden. Een bijkomend gemotiveerd niet-bindend advies vanuit de VKV kan slechts gevraagd worden als 1/2^{de} +1 leden van de Algemene Vergadering van het Konvent voorstander is van een bijkomend gemotiveerd niet-bindend advies vanuit de VKV.
Stemming: 6 voor, 2 onthoudingen, 0 tegen. **Goedgekeurd.**
- C. Een bijkomend gemotiveerd niet-bindend advies vanuit de VKV op vraag van de VKV. Er kan enkel een bijkomend gemotiveerd niet-bindend advies vanuit de VKV geformuleerd worden op vraag van 2/3^{de} van de leden, exclusief het Konvent waartoe de kandidaat-lidvereniging wil toetreden.
Stemming: 5 voor, 0 onthoudingen, 3 tegen. **Niet goedgekeurd.**
- D. Een bijkomend gemotiveerd niet-bindend advies vanuit de VKV op vraag van de VKV. Er kan enkel een bijkomend gemotiveerd niet-bindend advies vanuit de VKV geformuleerd worden op vraag van 2/3^{de} van de leden, inclusief het Konvent waartoe de kandidaat-lidvereniging wil toetreden.
Stemming: 3 voor, 0 onthoudingen, 5 tegen. **Niet goedgekeurd.**
- E. Een bijkomend gemotiveerd niet-bindend advies vanuit de VKV wordt geformuleerd indien 1/3^{de} van de leden van het Konvent waartoe de vereniging wenst toe te treden zich onthoudt of tegen verklaard bij het formuleren van een advies met betrekking tot de verenigbaarheid van de doelstellingen van de kandidaat- lidvereniging met de doelstellingen van het konvent.
Stemming: 6 voor, 0 onthoudingen, 2 tegen. **Goedgekeurd.**
- F. Het bijkomend gemotiveerd niet-bindend advies vanuit de VKV wordt goedgekeurd door de VKV met een 2/3^{de} meerderheid.
Stemming: 5 voor, 1 onthouding, 2 tegen. **Goedgekeurd.**
- G. De kandidaat-lidvereniging krijgt de mogelijkheid om zich te verdedigen op de VKV wanneer het advies wordt geformuleerd. Bij de discussie over het advies dient de kandidaat-lidvereniging de zaal te verlaten.
Stemming: 7 voor, 0 onthoudingen, 1 tegen. **Goedgekeurd.**
- Lauren vraagt wat het gewicht is van het advies van de VKV ten opzichte van het advies van het Konvent. Kan er geen percentage aan vastgehangen worden over hoeveel elk advies moet doorwegen? Er wordt gevraagd waarom er een gewicht aan moet vasthangen, het is een niet-bindend advies. Het is belangrijk te omschrijven hoe het advies tot stand is gekomen en werd aangevraagd met een duidelijke motivering erbij. Evy stelt dat adviezen vanuit de VKV en de Konventen steeds tegenstrijdig zullen zijn. Laurens benadrukt dat het gaat om de argumenten en niet om het al dan niet negatief of positief karakter van het advies.
- **Optie 2:** strenger zijn op de subsidieverdeling. Dit kunnen we niet in een reglement vastleggen.
Stemming: 0 voor, 0 onthouding, 8 tegen. **Niet goedgekeurd.**
- **Optie 3:** duidelijkere definiëring van maatschappelijke relevantie in de statuten van WVK. Dit is zelf niet mogelijk. De statuten is een interne aangelegenheid van het Konvent, daarin heeft de VKV niets in te zeggen.
- **Optie 4:** beroepsprocedure instellen bij het volgen van het advies, geformuleerd door het Konvent met betrekking tot de verenigbaarheid van de doelstellingen van de kandidaat-lidvereniging met de doelstellingen van het Konvent, door de directeur studentenvoorzieningen. Nu is het zo dat er enkel een beroepsmogelijkheid bestaat wanneer de directeur studentenvoorzieningen het advies van het Konvent niet volgt. Als hij het advies volgt, staat beroep niet open. Er wordt gevraagd of dit niet al te verregaand is dat de VKV een beroepsmogelijkheid krijgt. Een advies is voldoende. Daarnaast is het onduidelijk of dit juridisch wel mogelijk is om zo'n beroepsprocedure te creëren.
Stemming: 0 voor, 2 onthoudingen, 6 tegen. **Niet goedgekeurd.**

- **Optie 5:** een konvent moet een gemotiveerd advies uitbrengen met betrekking tot de verenigbaarheid van de doelstellingen van de kandidaat-lidvereniging met de doelstellingen van het konvent. Er staat al in het reglement dat dit moet, maar er bestaat twijfel of dit in de praktijk ook zo gebeurt. Evy herinnert zich dat er vroeger een document werd opgemaakt om de motivering in op te lijsten. Joyce en Lauren zeggen dat zij dit niet hebben moeten invullen. **Stemming:** 7 voor, 1 onthouding, 0 tegen. **Goedgekeurd.**

Joyce contacteert de juridische dienst om af te toetsen wat mogelijk is en wat niet. Daarna zal er waarschijnlijk een bijeenkomst zijn van verschillende partijen waarbij het reglement geëvalueerd wordt en waarbij de verschillende partijen hun standpunt kunnen toelichten. Daarvoor moet er ook iemand uit de VKV (niet Joyce) aanwezig zijn om deze zaken te vertegenwoordigen.

B. Statuten 12-urenloop

Niels gaat elk artikel overlopen, na elk artikel is er plaats voor discussie.

- Artikel 1: de 12urenloop is er niet alleen voor de drie konventen, het moet voor alle konventen toegankelijk zijn.
- Artikel 2: OK
- Artikel 3: OK
- Artikel 4: Een voltijdse inschrijving aan de UGent mag geen bindende voorwaarde zijn.
- Artikel 5: Ze zouden de hoofdcoördinatoren aan het begin van het academiejaar verkiezen en niet op het einde van het voorafgaande academiejaar. Het is moeilijk een mandaat aan te gaan voor iets dat 9 maand later valt. Nu is het zo dat de hoofdcoördinatoren verkozen worden op de VKV. Maar praktisch gezien is dit moeilijk voor het comité. Het comité heeft het beste zicht op wie er best geplaatst is voor de functie. Toch moet de inspraak van de VKV niet volledig verloren gaan. Evy stelt voor dat het comité twee personen naar voor brengt op de VKV en dat het dan bekrachtigd wordt door de VKV. Iedereen is akkoord.
- Artikel 6: OK
- Artikel 7: veranderen naar een gewone meerderheid +1.
- Artikel 8: Wat als er een motie van wantrouwen wordt ingediend tegen een hoofdcoördinator? Dan wordt er iemand anders aangesteld. Moet dit dan nog steeds bekrachtigd worden door de VKV? Als dit kort op het evenement ligt is dit moeilijk omdat er dan veel werk is. In dit geval zal er een vetorecht gelden. Als de VKV helemaal niet akkoord is met de nieuwe hoofdcoördinator, kan deze een veto uitspreken. Er moet ook een anonieme stemming mogelijk zijn.
- Artikel 9: Er wordt een vetorecht vanuit de VKV ingebouwd met een bepaalde termijn.
- Artikel 10: Een evaluatie op de VKV is wenselijk.
- Artikel 11: Veranderen naar indien mogelijk de 2^{de} woensdag na de paasvakantie. Het is geen sinecure dat dit altijd zal lukken.
- Artikel 12: OK
- Artikel 13: Discussie wat er met de activa kan gebeuren. Er wordt geopperd om dit vast te zetten voor vijf jaar om zo de kans te geven aan de organisatie om eventueel opnieuw op te starten. Kan dit terug naar de VKV? Nee. Er wordt nagedacht over hoe dit zal gebeuren.
- Artikel 14: OK

C. VKV weekend

Het VKV weekend gaat door van 19 tot 21 september in Bredene. Het is de bedoeling om de Konventen, de Centrale Stuffers en de GSR dichterbij elkaar te brengen. Het zal een plezant weekend worden.

Het weekend zal gedeeld worden onder de deelnemers persoonlijk. Een deel wordt betaald door DSA en een deel wordt betaald door de GSR. Reken op een 40 à 50 euro per persoon.

Kan iedereen zich voor 24 augustus inschrijven. Dit is nodig om zaken te reserveren en een inschatting te kunnen maken van de kosten. Graag een mailtje naar joyce.albrecht@ugent.be.

3. Puntjes vanuit de GSR

a. UGent-Bar.

De verantwoordelijken hebben een document online gezet op de facebookgroep VKV-UGentbar.

Het is jammer dat er niemand van de verantwoordelijken aanwezig is om het document verder toe te lichten. Toch zijn er nog enkele vragen.

De vragen handelen vooral over de praktische invulling, de VZW structuur, de middelen die voorhanden zijn, de inspraak van de VKV en waarom de overige Konventen nog niet persoonlijk werden gecontacteerd.

Joyce stelt voor om nog voor de aanvang van het academiejaar nog een VKV samen te roepen om enkel dit punt te bespreken waarbij de verantwoordelijken wel aanwezig kunnen zijn. Begin september wordt een nieuwe VKV samengeroepen.

4. Puntjes vanuit de SORA

a. VKV vertegenwoordiger in de SORA

Bram Vandenberghe heeft zich kandidaat gesteld, maar kon niet aanwezig zijn. Hij was voormalig bestuurslid van het HK en zetelt momenteel nog in de SORA. Dit wordt verplaatst naar de volgende VKV in September.

De kandidatuur blijft nog steeds open voor andere personen. Kandidaturen kunnen nog steeds naar Joyce worden gestuurd.

b. Bloklocaties

De boekentoren sluit in september waardoor er een verlies is van 300 blokplaatsen. Joyce is al aan het uitkijken naar alternatieven maar als er voorstellen zijn, zijn deze welkom. Vooral in het weekend is er een tekort. Er wordt voorgesteld om in het GUSB tafels te zetten in de zalen of in resto Astrid is er ook nog een grote ruimte. De resto is ook afsluitbaar. Er wordt wel benadrukt dat het probleem zich niet aan de rand situeert maar echt in het centrum. Dit wordt verder opgevolgd door Joyce.

5. Varia

- Goedkeuring vorig verslag: opmerkingen: het is SENSE in plaats van SENS. Lauren was niet afwezig maar verontschuldigd. Simon zijn naam is verkeerd geschreven. Het verslag werd voor de rest goedgekeurd.
- Niels merkt op dat het SeniorenKonvent in het erkenningsreglement verkeerd geschreven is. Het is aan elkaar en niet van elkaar.
- Voor volgend jaar is er een wijziging in het subsidiereglement: voor sprekers zullen de verplaatsingskosten moeten worden verantwoord aan de hand van een origineel vervoersbewijs.
- Niels vraagt of spijs en drank voor medewerkers niet subsidieerbaar kan worden gemaakt. Nee, dit is te moeilijk te controleren en vraagt om misbruik.
- In de toekomst zal de volgende VKV worden vastgelegd op de vergadering zelf.