

## VKV 17/08/2015

### Aanwezigheden

- DSA: Joyce Albrecht
- WVK: Feliciaan De Palmenaer, Pieter De Pauw
- HK: Jasmijn Dobbeleers, Jasper Juchem
- KK: Toon Develtere
- SK: Bram Verdonck
- Massacantus; Lothar Arys
- Schamper: Pieterjan Schepens, Brecht Vissers
- IK: Lieslore Hamerlinck
- 12UL: Chanel Baert en Matthias
- FK: Benoit De Vrieze

### Puntjes vanuit de DSA

Er staan enkele typfouten in het vorig verslag, maar wegens een technische fout in het document kan dit verslag niet worden aangepast.

Verder geen vragen en opmerkingen. Het verslag is unaniem goedgekeurd.

### U4

Wanneer? Van **12/10 – 15/10** in Göttingen.

Wie? 2 mensen uit de VKV + 2 uit de GSR

Wat? Dit evenement is een overleg tussen de verschillende studentenwerkingen. De eigen inbreng van de studenten is bepalend en er is ruimte voor discussie en gesprek rond allerlei thema's.

➔ **Graag een mailtje sturen als je mee wil gaan.**

### Infosessies

Tijdens de infosessie wordt onder andere een uitleg gegeven over de werking van de DSA, maar de focus ligt vooral op de subsidies. Hoe kun je hier aanspraak op maken, waarvoor worden subsidies aangewend, hoe vul je een formulier op een correcte wijze in?

Als er nog extra zaken zijn waar jullie graag een woordje uitleg over krijgen (bvb. konventspecifieke problemen,...), mag je die zeker aanhalen.

Indien projectverenigingen een infosessie willen bijwonen, kan dit altijd.

➔ **IK en PFK**, graag nog een datum doorgeven voor de infosessies.

*Chanel en Matthias (12-urenloop-comité) komen binnen.*

## **Medewerker DSA**

Er is een nieuwe medewerker bij de DSA, namelijk Ine, die we al kennen van aan de balie van de Thermanal. We hebben besloten geen open sollicitatie te houden, aangezien zij de dagelijkse werking van de DSA en de Thermanal nu toch al een tijdje kent.

## **Aanvragen van de UFO**

Het KVHV heeft gereageerd op de beslissing die werd genomen op de vorige VKV over de zaalreservatie van het KVHV. De VKV gaf toen een negatief advies aan hen omdat er gevreesd werd dat de KVHV de zaal niet vol zou krijgen. (De studentenbeheerder leest de mail voor.)

KVHV vraagt aan de VKV om terug te komen op hun beslissing.

Jasper: We hebben een objectieve maatstaf gehanteerd, namelijk die van het te verwachten aantal bezoekers. Er wordt altijd verwezen naar het feit dat anderen dit wel mogen.

Joyce: Ik vind dat we consequent moeten zijn en ofwel beide verenigingen afkeuren of beide verenigingen goedkeuren.

Bram: We kunnen dit nu niet meer veranderen vind ik. We kunnen zien of KVHV dit jaar succes boekt en eventueel de beslissing aanpassen volgend jaar.

Jasmijn: We hebben deze keuze gemaakt op basis van het aantal aanwezigen op hun gelijkaardige activiteiten vorig jaar. We moeten hier toch voorzichtig mee omspringen omdat we hierin het vertrouwen krijgen van de UGent om correcte beslissingen te maken.

Chanel: We kijken naar een vorige editie om te zien of we volgend jaar dan de activiteit wel goedkeuren.

Jasper: We kunnen onze beslissing nu ook niet meer bijsturen.

Joyce: We zullen een mail sturen met daarin onze motivatie waarom we hun aanvraag niet goedkeuren.

## **Puntjes voor de VKV**

### ***Intern doopreglement***

Er is een afspraak met het HK, het SK en het FK op 14 september om 10u00 over het nieuwe interne doopreglement. Als dit klaar is zullen we dit terugkoppelen naar de VKV.

### ***Durf Doen!***

Er is een flyer gedrukt waarop recto verso zowel de studentenwerking alsook de studentenvertegenwoordiging wordt aangekondigd. Er wordt bovendien ook een e-mail verstuurd naar de e-mailadressen van alle eerstejaars. Voorheen was dit nog niet mogelijk.

### ***Weekend***

info

Dit weekend gaat door van 11 tot 13 september. Kan iedereen zo snel mogelijk 30 euro overschrijven/voorschieten op het rekeningnummer dat jullie hebben ontvangen? In totaal zal het weekend ongeveer 50 euro kosten. Het weekend begint reeds op vrijdag om 16u00 aan Sint-Jacobs met een teambuildingactiviteit →Escape .

**(We houden een pauze van 10 minuten)**

*Benoit (FK) komt binnen.*

## Studentenbeleid

Joyce: We doorlopen nu het nieuwe studentenbeleid, waarin we vooral de relevante punten voor studentenverenigingen gaan doornemen. Hierop kan de VKV dan feedback geven. Stad Gent wil een stad waarin studenten ook echt deel uitmaken van de stad. Er zijn daarom 12 sfeerpunten waarop het beleid betreffende studenten gebaseerd wordt.

### **Punt 1: AANBIEDEN VAN INFORMATIE OP MAAT EN KWALITEITSVOLLE DIENSTVERLENING AAN ZOWEL BINNENLANDSE ALS BUITENLANDSE STUDENTEN.**

#### A) Info bij de studenten krijgen?

Joyce: Stad Gent heeft veel problemen om alle studenten te bereiken, ze hebben al vanalles geprobeerd.

Benoît: Minicampagnes rond heel concrete informatie met een heel relevant thema, zoals de bloklocatieskaart lijken toch aan te slaan.

Jasper: Stad Gent moet zelf meer actief informatie doorgeven naar konventen, zoals facebooklinks.

Brecht: Er mag altijd interessante informatie doorgegeven worden naar Schamper.

Chanel: Misschien ook iets doorsturen naar de scriptoren van verschillende studentenbladen, zodat informatie op die manier verspreid kan worden?

Feliciaan: We kunnen ook informatie via Minerva laten verspreiden.

Jasper: Op de homes mag er ook op de prikborden informatie opgehangen worden.

#### B) Voldoende bloklocaties aanbieden?

Joyce: De populariteit van collectief blokken neemt volgens mij af. De Thermanal lijkt zeer populair, maar Kantienberg raakt nooit helemaal vol. Ook de Aula werd nooit op volle capaciteit benut.

Chanel: Ik zie toch dat het op zondag heel snel gaat bij de reservatie.

Joyce: Nieuwe locaties vinden is echter niet zo simpel: er is nood aan heel veel vrijwilligers, want er moet voldoende toezicht zijn. Bovendien moet de locatie dus ruim overzichtelijk zijn, want men wil

toezicht in elke ruimte. Misschien lukt dit beter in de volgende generatie resto's, zoals de vernieuwde Brug.

Benoit: Zijn er misschien niet reeds voldoende locaties voor de huidige vraag?

Joyce: Het zwaartepunt ligt duidelijk wel in december, misschien omdat het dan koud is en mensen willen samenhokken. De Aula was weinig geschikt omdat ze zo koud was.

Jasmijn: De resto aan de Sterre is wel heel groot.

Joyce: Studenten gaan er echter nooit naar bloklocaties die zich meer aan de rand bevinden, zoals de Sterre zelf en op campus Schoonmeersen. Het is vooral een probleem in het centrum. We vinden daar echter moeilijk nieuwe locaties. De Aula wordt gerenoveerd, en dit was ook niet ideaal. We kunnen eventueel de S5, de nieuwe resto proberen.

### C) Voldoende informatie voor internationale studenten aanbieden

Joyce: Misschien moet er vooral ook veel meer in het Engels vertaald worden. Dit wordt weinig gedaan in de studentenwerking. We geven zelf nu het goede voorbeeld door de DSA-site te vertalen.

Pieter: Ook verenigingen zelf moeten misschien iets meer vertalen, want vaak gebeuren aankondigingen enkel in het Nederlands.

Bram: Bij inschrijving van nieuwe studenten moet men misschien ook voldoende informatie geven over administratieve zaken en de studenten helpen in het Engels.

Chanel: Is het geen idee om misschien iets collectiefs te creëren, zoals een mailinglist, waarlangs alle informatie voor internationale studenten kan verlopen.

12UL: Kan dit niet eventueel via de stad zelf? Zij hebben gegevens van deze internationale studenten, zoals uit het volgende onderdeel "administratieve vereenvoudiging" blijkt.

### **3. VERHOGEN VRIJETIJDSPARTICIPATIE VAN STUDENTEN EN ONDERSTEUNEN INITIATIEVEN VAN STUDENTEN (-VERENIGINGEN).**

A) Drempel organisatie events wordt groter.

B) Nood aan evenementenloket

Joyce: De drempel wordt groter, maar misschien ook mede door de Stad zelf? Er is nood aan evenementenloket, dit wordt nu opnieuw een plan. Dat is een centraal loket waarop je je evenement kan aangeven voor alle diensten, zodat je maar één fiche zou moeten invullen.

Benoît: Dit is normaal maar ten vroegste in 2017...

Joyce: Desnoods moeten ze dit uitbesteden aan een externe organisatie.

Benoît: Maar dit is een fysiek loket?

Joyce: Hierover bestaat dus heel veel discussie. We weten het eigenlijk niet.

Benoît: Een fysiek loket zou toch een meerwaarde kunnen betekenen, zodat ze ook wat uitleg ter plaatse kunnen geven.

IK: Beide zouden natuurlijk het beste zijn, zodat het snel en efficiënt kan gebeuren, maar dat er toch iemand kan helpen als er problemen optreden. Er is toch sowieso iemand die al deze aanvragen moet verwerken.

Joyce: Het probleem is dat alle diensten momenteel erg versnipperd zijn. Een centraal punt is daarom zeker niet slecht.

Pieter: De vragen die gesteld worden in de formulieren zijn ook weinig specifiek en vaak verwarrend: zo moet je invullen hoeveel oppervlakte je wil innemen als je een streekbierentocht organiseert.

Joyce: Via een online formulier kan men dit uiteraard misschien meer sturen.

Benoît: Ik heb een bijkomend voorstel. Misschien kunnen we ook een stappenplan publiceren? Met alle konventen samen een how-to voor studenten schrijven? Het is dan een handleiding op maat van studenten, met reminders en regelgeving. Misschien kan dit in de vorm van een website ofzo.

#### C] Uitgaan op veilige en respectvolle manier

Joyce: Dit gaat volgens mij vooral over de Overpoort, waar tegenwoordig veel meer agenten en camera's staan.

Bram: Ik ben tegen teveel camera's.

Jasmijn: Er zouden ook meer lichten moeten komen in de kleine steegjes rond de Homes en de Overpoort.

#### D] Tekort aan ruimte voor activiteiten

Joyce: Ik denk spontaan aan cantuszalen.

Bram: Wij als SK hebben hier niet echt problemen mee.

Chanel: Dit is niet geheel waar. Niet alle verenigingen vinden een goede zaal, vooral kleinere verenigingen zijn snel de dupe, want ze consumeren minder vaten.

Joyce: Het is een goede zaak dat Delta erbij komt. Er zijn echter vanaf dit jaar wellicht ook geen fuiven en cantussen meer in de Twitch. Enkel nog maar voor de verenigingen die eraan verbonden zijn.

Benoît: Het zou kunnen dat de Canard Bizar weer verdwijnt.

Bram: De Karaoke is er natuurlijk ook bijgekomen als cantuszaal. Met het verdwijnen van de Twitch is het gebrek aan fuifzalen misschien wel een groter probleem.

Joyce: Er is trouwens ook een site van Stad Gent waarop je als vereniging fuifzalen kan terugvinden.

Pieter: Er zijn wel voldoende fuifzalen, maar die liggen vooral in de stadsrand waar zeer weinig studenten ooit komen. Die site is trouwens niet erg up to date, er staan zaken op die reeds failliet zijn.

Joyce: Meer fuifzalen in het centrum is dus noodzakelijk en het vrijhouden van voldoende ruimte voor horeca in de Overpoort.

### Drempels

Er volgt een lange discussie over de moeilijkheden die de grote studentenevenementen soms ondervinden door de steeds strengere regelgeving van Stad Gent. Men komt samen tot min of meer dezelfde conclusie:

Er zijn vooral veel drempels die worden opgelegd door de Stad Gent zelf, zoals het glasverbod en het einduur van evenementen. Bovendien worden hier dan soms weer uitzonderingen op gegeven, waardoor er veel onduidelijkheid bestaat (met name over het verkrijgen hiervan). Aangezien alles strenger wordt vanuit de Stad, is het inderdaad een steeds grotere drempel om studentenevenementen georganiseerd te krijgen.

### D] Alle studenten bereiken met vrijetijdsaanbod

Joyce: De konventen en verenigingen krijgen voldoende informatie over het aanbod, denk ik?

Iedereen gaat akkoord.

### E] Ondersteuning grote studentenevenementen

Joyce: Dit sluit eigenlijk volledig aan bij de vorige discussie. We concluderen dat Stad Gent op sommige vlakken eerder een struikelblok vormt dan een ondersteuning voor de grote evenementen.

### F] Quality Nights – Fuiven in Gent

Joyce: Dit is een soort keurmerk dat men wil geven aan horecazaken.

Benoît: Ik betwijfel of studenten meer zullen gaan naar de zaken met dit label.

Joyce: We weten ook niet echt wat dit concreet wil zeggen en of dit een meerwaarde is.

Chanel: Voor studenten is dit misschien niet relevant.

Joyce: “Fuiven in Gent” is de site waarvan daarjuist sprake was.

Pieter: Het is spijtig dat dit systeem niet meer echt bijgewerkt wordt, want het is een goed initiatief.

### G] Sporttarief

Joyce: Voor studenten geldt voortaan hetzelfde, goedkopere tarief als jongeren uit Gent. Dit is enkel aan te moedigen, geloof ik

Iedereen gaat akkoord.

## **5. INZETTEN OP GEZONDHEID, VEILIGHEID EN WELZIJN VAN STUDENTEN.**

### A] Uitdagingen: preventie en fietsendiefstallen

Joyce: 'Kot op slot' en andere preventie en sensibilisering, hoe kan dit beter?

Lothar: Kunnen ze geen lokfietsen gebruiken, om dieven in de val te lokken?

Bram: Campagnes zijn misschien dan wel een afschrikmiddel, maar dit zal mensen die echt een fiets willen stelen niet laten om dit te doen. Dit gebeurt meestal door mensen in licht benevelde toestand, die dan toch niet meer helder nadenken.

Chanel: Misschien moet de stad nog meer werk maken van goede fietsenstallingen, waaraan je je fiets kan vastmaken!

Jasper: Het lijkt ook alsof Studentenmobiliteit opnieuw afstapt van de gele fietsen. Door hun kleur wel meer schrikken die wel meer af dan de nieuwere grijze fietsen.

Bram: Fietsendiefstal is natuurlijk een moeilijk probleem in een stad met veel fietsen.

Joyce: We zijn natuurlijk geen specialisten. Meer dan wat ze nu doen, kunnen ze ook niet doen als stad, denk ik

### B] Doopdecreet

Joyce: Het doopdecreet is eigenlijk afspraak tussen konventen en stad Gent. Wanneer er niets gebeurt, is alles oke voor alle externe partijen. Vanaf er echter een incident is, reageert men onmiddellijk met de vraag om aanpassingen. De rol van de overheid is op die manier enorm geïnfilteerd in dit doopdecreet. Stad Gent krijgt steeds meer een zeg in dit doopdecreet. Zij komen er dan wel mee naar buiten dat we dit zelf hebben opgesteld, maar deze balans is een beetje zoek.

Jasper: Ik ga akkoord: er loopt iets mis en meteen wordt het hele doopdecreet afgeschoten. Dit is wel erg voor alle verenigingen die wel moeite doen om dit te volgen en dit decreet tot in de details te volgen. Dit document ligt vaak onterecht onder vuur.

Joyce: Hoe zie je dit dan?

Jasper: Het is goed dat er regels zijn maar er is teveel inmenging van de stad maar vooral ook van de universiteit. Misschien moeten we de unief en de hogescholen er wat meer buiten houden?

Benoît: Vooral na het VRG-incident leek het alsof er meteen aanpassingen nodig waren, met nieuwe kleine regeltjes. Maar eigenlijk verwatert de diepere betekenis dan door letterlijke bepalingen, waardoor er een kluwen van kleine regels ontstaat, waardoor er erg naar de letter gekeken wordt. Dit document moet eerder een andere waarde krijgen. Er moet meer gekeken worden naar de geest van deze regels. Na jaren op rij aanpassingen maken groeit er ook veel onduidelijkheid over wat kan en wat niet. De doopcomités zijn misschien wel op de hoogte, maar andere mensen helemaal niet meer. Als we willen dat dit iets dat mensen kennen, is het belangrijk dat dit document eenvoudig en simpel blijft.

Joyce: Er moet continuïteit zijn en dit decreet moet een leidraad en een gedragscode zijn en niet zozeer een vorm van regelgeving. In gesprekken met verenigingen die nogal bekend staan om hun 'zware' doop hebben we vooraf goede gesprekken gehad. Bij het incident van de VRG was de unief erg hierop gesprongen. Het VRG was hier erg van geschrokken. Zij zagen het decreet ook echt als een reglement waarmee ze zich konden indekken en niet echt als een leidraad. Het vertrouwen zit dan volledig scheef omdat we een controlerende instantie lijken, in plaats van een steunende partij die bij problemen ook een oplossing wil helpen aanreiken.

Jasmijn: Misschien moet meer duidelijk gemaakt worden aan verenigingen dat dit eerder een gedragscode is.

Jasper: Dit decreet is opgesteld enerzijds door partijen die het liever kwijt dan rijk zijn en anderzijds door mensen die deze traditie willen verder-zetten, waardoor het decreet op verschillende manieren wordt benaderd. Misschien moeten we ook zelf duidelijk maken wat we zelf verwachten van iedereen en wat we bedoelen met het decreet.

Joyce: Dit moeten we misschien ook eens aanhalen op StuGent en eventueel praten met de mensen van Stad Gent, zoals de schepenen.

## **6. STUDENTEN AANZETTEN TOT RESPECTVOL SAMENLEVEN EN BURGERSCHAP.**

### A] Evenwicht studenten – vaste bewoners

Jasmijn: Dit gaan we toch doen met de bewonersquiz.

Joyce: Ja, die gaat door op 14 november, jullie hulp wordt verwacht; de bedoeling is om een quiz te organiseren door studenten voor bewoners, zodat er meer wederzijds respect.

Feliciaan: Komen de ontevreden bewoners dan eigenlijk wel af?

Joyce: Ja, hoor. Er is al iemand die regelmatig heeft geklaagd, die zeker aanwezig zal zijn. We hopen om door elkaar beter te leren kennen deze situatie ook een beetje te verbeteren. Er was ook een idee om een BBQ te doen voor bewoners en studenten te organiseren.

Bram: Misschien kunnen we dit initiatief dan ook eens omgekeerd doen?

### B] Studenten betrekken bij het beleid

Joyce: Hoe kunnen ze meer studenten bereiken, behalve via verenigingen en konventen?

Jasper: Wij zijn toch de meest geëngageerden, dus als je hier geen bereik vindt, dan vind je het nergens.

Brecht: Bij het mobiliteitsplan wordt er toch uitgenodigd voor een debat, misschien hetzelfde principe ook toepassen bij koten, om mensen uit te nodigen.

Jasmijn: Dit gebeurt al, denk ik.

Benoit: In mijn wijk gebeurt dit al, maar dat is helemaal geen populair event. Er zijn bijvoorbeeld avonden op café tussen bewoners en studenten maar van beide groepen kwam er niet veel volk.

Joyce: Nochtans was er toch eens een comedyavond, met een gratis pintje. Dat was wel niet in de studentenbuurt zelf maar dat leek me wel leuk.

Pieter: Tijdens de recente blokpauzes waarop gratis soep en snacks worden uitgedeeld, kan men eventueel een korte, aansluitende enquête doen. Eten lokt altijd mensen.

Benoit: Het is ook een idee om een stemcomputer in de Thermanal te zetten met twee knoppen, een groene en een rode, over een bepaalde vraag ivm het beleid.

Joyce: Dat zijn inderdaad goede ideeën die ik zal overmaken.

## Het Reglement betreffende Studentenverenigingen

### Artikel 2

Joyce:

Het VKV bepaalt het budget van een nieuw konvent, dit leek met toch logischer en praktischer. Misschien kan dit echter niet om formele redenen.

### Artikel 3

Joyce: Ik heb hier aangepast dat een konvent met minder dan 3 verenigingen dit moet melden aan de studentencoördinator, dit is gewoon een kleine wijziging uit praktische overwegingen.

Pieter: Ik vind wel dat dit artikel nogal vaag is, omdat er geen termijn staat op de beslissing van het Bestuurscollege over deze uitzondering. Men kan dus onmiddellijk weer een procedure opstarten, na deze beslissing. Hierdoor kan dus een cyclus ontstaan, waardoor onduidelijk blijft hoe lang dit konvent kan blijven bestaan.

Chanel: Ik vind dat de mogelijkheid voor deze uitzondering toch moet opengehouden worden, zodat er later meer ruimte voor discussie mogelijk is, zodat er een kans blijft voor twee verenigingen die toch een goede werking hebben om erkend te blijven.

Pieter: Ja, ik vind gewoon dat er een definitieve oplossing moet komen.

Jasper: Dit konvent zou zich moeten kunnen verdedigen ten opzichte van de VKV om dan te bekijken of deze werking zo verder kan.

### Artikel 4

§1

Joyce: Deze vraag werd geopperd vanuit AJZ, omdat zoals we nu allemaal wel weten, de statuten van PFK strenger zijn op vlak van het jaarverslag. Daar moet het jaarverslag ook voldoen aan een aantal voorwaarden en kan de AV stemmen met gewone meerderheid over de ontvankelijkheid daarvan. Uiteraard moeten de konventen een zekere autonomie hebben over schorsing en uitsluiting, maar dit moet toch met zekere fundering gebeuren, dit kan niet zomaar met ½-meerderheid:

Benoit: De formulering van deze nieuwe toevoeging artikel blijft nogal vaag: Wat is 'strenger'? Wat als de AV niet in quorum is? Wat gebeurt dan met specifieke voorwaarden voor konventen? Het FK wil bijvoorbeeld dat minstens de praeses de vertegenwoordigde studierichting volgt; is dit dan strenger?

Bram: In principe moet in onze statuten in overeenstemming zijn met de statuten van de DSA, maar onze statuten mogen wel specifiekere zijn.

Joyce: Konventen moeten bepaalde voorwaarde kunnen stellen, maar ze mogen geen verenigingen uitsluiten met een ½-meerderheid.

Iedereen is het hiermee akkoord, maar blijft "strenger" te vaag vinden.

§3

Joyce: Hier werd aangevuld wat er gebeurt met statuten die niet zijn goedgekeurd

### **Artikel 5**

Joyce: Hier is uiteraard de aansluitende vraag of we dan alle gemotiveerde beslissingen in §2 nemen of niet?

Pieter: Het zou misschien makkelijker zijn voor de erkenningsprocedure als elk konvent dezelfde meerderheid vereist.

Benoit: Elk konvent is echter heel specifiek daarin.

Bram: SK heeft een heel specifieke procedure, met een soort proefperiode.

### **Artikel 6**

§5

Joyce: Er komt een aanpassing van de stemprocedure in de VKV, die meer overeenstemt met de huidige realiteit.

Iedereen kan zich hierin vinden.

### **Artikel 7**

§4

Joyce: In de praktijk geven de verenigingen in een erkeningsprocedure nu al vier vertegenwoordigers op. Dit is makkelijker voor de continuïteit.

Feliciaan: Moeten erkende verenigingen niet slechts 3 vertegenwoordigers aanduiden?

Joyce: Ja, dit moeten niet per se vier verschillende personen zijn. We veranderen dit misschien best voor de duidelijkheid

### **Artikel 8**

§1

Joyce: In de praktijk verwerken we alle aanvragen toch op die dag. Zo is het duidelijker dat vroeger indienen niet betekent dat de erkenning vroeger verwerkt wordt.

Feliciaan: Dit lijkt alsof het maar op één dag kan ingediend worden, in plaats van een termijn.

Joyce: Ja, ik herbekijk dit.

§3

Bram: Maar hoe ziet dit dan met streekclubs? Telkens in thema van de streek?

Pieter: In principe is het doel van een streekclub toch om streekgenoten samen te brengen, waar in principe alle activiteiten dan toch om draaien.

Joyce: Soms zijn er verenigingen die totaal geen activiteiten organiseren in de lijn van hun doelstelling volgen.

Pieter: We mogen nieuwe verenigingen natuurlijk niet verwijten dat ze soms ook winstgevende activiteiten houden om de kas te spijsen die niet meteen gerelateerd zijn aan hun doelstelling. Maar voor een erkenning mag toch zeker de helft van deze activiteiten in deze doelstelling passen.

Ik zou de verenigingen dit ook laten motiveren.

§4

Joyce: De AJZ gaat dan na of de statuten van een te erkennen vereniging overeenkomen met dit reglement en dat doen ze op dit moment niet.

Feliciaan: Misschien kunnen ze ook meteen controleren of hun statuten passen in de statuten van het konvent.

Joyce: Ik zal daar eens naar vragen, maar ik vrees ervoor dat dit qua work load wat zwaar zal zijn. In de praktijk doen we dit zelf eigenlijk een beetje. IK denk dat AJZ dat niet zal zien zitten om dit allemaal te doen.

Pieter: Wat ik ook merkte is dat het AJZ niet inhoudelijk kijkt naar de openbaarheid van activiteiten, maar dat ze altijd besluiten dat dat niet juridisch volledig kan bekeken worden. Wiens verantwoordelijkheid is dit dan? En wat moeten we definiëren als 'openbaar'? We hebben zelf al een paar keer discussie hierover gehad in hoeverre bepaalde activiteiten openbaar zijn, indien er zeer beperkte plaatsen zijn die worden voorbehouden aan leden.

Benoît: Er zijn in de praktijk toch veel gesloten activiteiten waarvoor ingeschreven moet worden.

Joyce: Ja, er mogen gesloten activiteiten georganiseerd worden, maar het gaat om het feit dat een vereniging in haar erkenningsaanvraag daarnaast 10 openbare activiteiten moet kunnen aantonen.

Pieter: Dus gesloten activiteiten betekent activiteiten met inschrijving waarin enkel leden welkom zijn.

Joyce: Eigenlijk moet dit geval per geval bekeken worden. Als iedereen zich als lid en voor een activiteit kan inschrijven, dan is het openbaar.

## §5

Joyce: Hier heb ik aan toegevoegd: 'een schriftelijke uitspraak'. Dit is een beetje duidelijker zo, dat jullie een verslag of een schriftelijke motivatie moeten opstellen van de erkenningen. Dat was sowieso al schriftelijk, maar ik heb het er nu ook expliciet bijgeschreven.

Daarna kwam een vraag of we gezamenlijk een tweederdemeerderheid voor een erkenning zouden vragen of keuze behouden aan de konventen, maar de teneur was om laatste te doen. Dus ik ga deze opmerking verwijderen.

## §6

Joyce: Dit een bijkomend advies van de VKV is al besproken op de vorige VKV's.

Jasper: Dit kan best niet meer gewijzigd worden.

Joyce: Tenzij de VKV echter eens dat ze dit toch niet willen, ik zou het inderdaad niet meer wijzigen want we hebben eigenlijk zeer lang en grondig over dit artikel gediscussieerd in de vorige VKV's.

Benoît: Ik vind dit toch een vreemd artikel

Joyce geeft uitleg over het ontstaan van dit artikel na de erkenning van Moeder Theepot, waarin de VKV voelde dat ze een grote invloed wou hebben op erkenning waarbij veel onthoudingen zijn.

Benoît: Ik ken de context van Moeder Theepot en in die context kan dat natuurlijk wel, maar er zijn wel duizende contexten waarin dit toch niet zo'n goed idee is. Je geeft als konvent een advies en dan komt de VKV daar met een advies dat misschien als hoger wordt gezien.

Pieter: Ik vind het raar dat je dat in dat één geval wel verantwoord vindt maar in een ander geval niet, terwijl dat andere geval vrij, hypothetisch en abstract is.

Benoît: Als je natuurlijk kijkt naar extreme dingen, zoals Moeder Theepot, maar als je dan kijkt naar *legit* erkenningen, dan kan dit toch een probleem vormen. Je kan natuurlijk vragen stellen bij 1/3 van de leden. Ik vind dat niet zo goed.

Jasper: Dat is om te voorkomen dat er teveel onthoudingen zijn. Dan kan in dat geval er toch een groter aandeel mensen zijn zeg in doen.

Joyce: Op een AV waar bijvoorbeeld 10 verenigingen zitten, waarvan 5 er zich onthouden, wordt er dan immers beslist met 5 verenigingen in plaats van met 10.

Benoît: Maar dan dit 1/3 achteraf een advies aan het VKV vragen dat dan hoger gewaardeerd wordt dan het advies van het konvent.

Jasper: Ik wil wel aanvullen dat het een bijkomend, gemotiveerd en niet-bindend advies is. Het is dus een zeker advies en geen beslissing. Dit wordt toegevoegd en staft mee de uiteindelijke beslissing. Het is dus niet meer waard dan een advies van het konvent.

Joyce: Daar is inderdaad wel duidelijk op gehamerd. Ik denk echter niet dat dit nog veel zal voorkomen, aangezien als er bijvoorbeeld een nieuwe faculteit komt en er geen twijfel is

over de doelstellingen van deze kring, dan wordt er daar ook geen probleem van gemaakt door de VKV.

Pieter: Het probleem is gewoon dat bij WVK heel veel verenigingen zich systematisch onthouden bij erkenningsaanvragen en wat dan bij de VKV volgens mij gespeeld heeft is dat er hierdoor weinig argumenten voor of tegen geproduceerd worden, bijvoorbeeld in de motivatie. Door de VKV krijgt de Directeur Studentenvoorzieningen dan ook gewoon een extra motivering van de VKV hierover, maar het staat hem nog altijd vrij zelf zijn mening te vormen.

Joyce: Dit hoeft ook niet altijd in het nadeel te spelen, dit kan ook in het voordeel spelen.

§7

Joyce: Hier had ik gewoon de vraag of er wel een definitieve beslissing kan zijn als er beroep tegen openstaat. Ik bespreek dit met AJZ, maar dit lijkt me gewoon een missertje.

## **Artikel 10**

§2

Joyce: Dit is weer een aanvulling op wat eigenlijk al gebeurd, zodat het ook duidelijk wordt, met dezelfde meerderheid en hetzelfde quorum.

Wat doe je met een vereniging die in beroep gaat? Momenteel wordt die geschorst en verliest die al zijn rechten. Het is misschien een betere oplossing om deze vereniging te laten ressorteren onder de VKV. Ze hebben geen recht op subsidies, maar wel op lokalen enzo.

Jasper: Moeten we dit dan goedkeuren?

Joyce: Ik denk best niet, dit is gewoon om hen een orgaan te geven om onder te vallen. Ze mogen echter niet meer onder de DSA vallen omdat ik niet mag handelen als konvent omdat dit belangenvereniging is.

Jasper: Wat dan als ze zwaar in de fout gaan? Zo kan toch een deel van de straf worden ontlopen. Het lijkt me logisch dat we hen dan toch kunnen imperken.

Joyce: Wat is er natuurlijk belangrijker: een vereniging die iets zwaars doet en dan zijn rechten niet meteen verliest of een vereniging die iets kleins doet en dan zijn lokalen toch kan behouden.

Jasper: Zou de VKV daar dan niet geval per geval hiernaar kunnen kijken?

Joyce: Ik zal dit bespreken met AJZ. Ik kan er zelf nog geen antwoord op geven.

Benoit: Ik zou logisch wel denken: bij een beroep, word je geschorst; dan blijf je geschorst tot het beroep behandeld wordt.

Joyce: Dit is waar, maar een uitspraak over dit beroep laat vaak wel drie à vier maanden op zich wachten.

Jasper: Zouden we niet kunnen bepalen dat enkel de basiswerking mag blijven voorzien worden?

Pieter: Dit is natuurlijk wel heel erg vaag, want wat is de “basiswerking”.

Benoit: Wat doen we dan met verenigingen die heel sterk in de fout gaan, zoals wapens kopen met subsidies.

Feliciaan: Dit gaat sowieso al in tegen de wetgeving.

Joyce: Ik wil wel ook zeggen, dat indien er zo'n zware feiten gebeuren, dat dan wel vrij snel behandeld zal worden door het Bestuurscollege.

§6

Dit is gewoon een verduidelijkend artikel wat er gebeurt indien deze geschorste vereniging na een beroep toch haar erkenning terugkrijgt.

### **Artikel 11 (nieuw)**

Joyce: Er is nu eigenlijk geen procedure voor een vereniging die geen werking meer heeft, zoals bijvoorbeeld Asante. In de praktijk worden zij nu een jaar geschorst en krijgen ze een jaar de tijd om hun werking weer op te starten. Het kan zijn dat er immers geen UGent-studenten gevonden worden. Indien dit na een jaar niet meer in orde is, verliezen ze hun erkenning.

### **Artikel 11 (oud)**

§2

Joyce: Ik had hierover een vraag voor het SK. Is dit afgesproken geweest bij jullie erkenning? Of dateert dit nog van voor die erkenning?

Bram: Ik heb daar eigenlijk geen weet van. De activiteiten van de SK-lidverenigingen zijn wel voor subsidiëring vatbaar, maar dit gebeurt via het konvent bij ons. Zij worden dus in principe niet rechtstreeks gesubsidieerd via de DSA maar via het SK.

Joyce: Dus dit mag blijven staan?

Bram: Dat mag blijven staan.

Joyce: Het is gewoon dat als jullie verenigingen zelf via de DSA subsidies willen ontvangen kunnen we dit punt gewoon schrappen.

Bram: Daar is al sprake van geweest. Dit wordt echter vermeden omdat dit gemakkelijker is voor de verenigingen zelf. De verenigingen ontvangen steun via het konvent.

Joyce: Het leek me gewoon ondemocratisch dat jullie verenigingen als enige geen subsidiëring zouden ontvangen.

### **artikel 12:**

Joyce: Hierin staat uiteraard weer de aanpassing i.v.m. de beroepsprocedure.

### **artikel 19:**

Joyce: Dan enkele deadlineaanpassingen, om de simpele reden dat 15 mei een feestdag is en de DSA dan normaal gesloten is. Bovendien is dit ook te dicht is op de examenperiode. Normaal gezien moet dit geen probleem zijn om dit vijf dagen vroeger in te dienen. Zien jullie hier graten in?

Benoît: Er is nog een opmerking van onze juridische: ze vond "zo veel mogelijk" subsidies immers nogal vaag.

Joyce: Ik wil dit eigenlijk niet aanpassen, aangezien sommige verenigingen liever alles in een keer indienen. Als we hier dan een concreet bedrag op kleven kan dit niet meer. De reden voor deze eerste deadline is om de verenigingen aan te sporen hun boeking op orde te behouden en ervoor te zorgen dat het nieuwe bestuur in het eerste semester niet met deze verantwoordelijkheid blijft zitten.

### **artikel 20**

§1 en §2

Joyce: De deadline verandert naar 15 oktober omdat we sneller dan informatie via e-mail kunnen versturen. We hebben geen gegevens en kunnen dus niemand goed contacteren, dit levert veel problemen op. Heel veel info geraakt immers zo niet verspreid. Bovendien

geeft de DSA-coördinator ipv de VKV uitzonderingen voor konventsbesturen; dit is nu eigenlijk nu ook al het geval.

§3

Joyce: Deze deadline wordt aangepast naar 10 februari, omwille van de examens, om de kwaliteit van het jaarverslag en de kwaliteit van de controle hierdoor hoger te leggen.

**artikel 26:**

Joyce: Schamper staat op hetzelfde niveau als de koventen. Dit wordt aangepast.

**Bijlage:**

Joyce: In de bijlage werd enkel aangevuld dat er een origineel bewijs nodig is voor de reiskosten van een spreker

**Variapunten:**

Lothar: Worden de verslagen nog online geplaatst?

Joyce: Ja, maar ik ben dit vergeten.

Feliciaan: De volgende VKV?

Joyce: In oktober